

РЕШЕНИЕ

№ 291

гр. Добрич, 11.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, X СЪСТАВ, в публично заседание на
единадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Албена П. Колева

при участието на секретаря Диана Й. Димитрова
като разглежда докладваното от Албена П. Колева Гражданско дело №
20213230103214 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Предявени са иски по чл.403 ГПК и чл.86 ЗЗД от «Земеделска кооперация» село П. , представлявано от Н. С. – председател срещу «ЕМ БИ АГРО» ЕООД гр.С. за сумата от 3500 лв. - обезщетение за вреди от отхвърлен обезпечен иск със законната лихва от датата на иска до окончателното плащане.

В срока по чл.131 ГПК ответникът не е депозирал отговор.

Обстоятелства, на които се основава иска:по предявени от «ЕМ БИ АГРО» ЕООД срещу *** за сумите:14 120 лв. - неплатена цена по договор за покупко-продажба на нахут и 21 000 лв. - неплатена цена по договор за покупко –продажба на киноа-предмет на т.дело № 113/2018г. по описа на ОС Добрич е допуснато обезпечение-запор на банкови сметки на ***.В последствие запорът е заменен с парична гаранция в размер на 35 120 лв./общия размер на исковите/.Спорът между страните приключил със спогодба за доброволно плащане по договора за покупко-продажба на нахут.В полза на ответника била заплатена сума от 14 791 лв.- част от гаранцията.Остатъкът от 20 329 лв. останал по специалната сметка на съда.Обезпеченият иск за сумата от 21 000 лв. - неплатена цена по договор за покупко-продажба на киноа бил отхвърлен.Определението за отмяна на обезпечението/гаранцията/ влязло в сила на 09.10.2020г. Така за времето на задържането й - 15.11.2018г. – 08.10.2020г. ищецът претендира обезщетение в размер на 3500 лв. и законна лихва от датата на иска.

Ответникът не изразява становище.

2/Правна квалификация:Предявени са иск по чл.403 ГПК за главницата и по чл.86 ЗЗД за забава.

Правни доводи на ищеца: налице са предпоставките по чл.403 ГПК-ангажира се отговорността на ответника по неоснователно обезпечен иск в размер на законната лихва за времето на задържане на сумата от 20 329 лв. по сметка на ДОС.За това време ищецът не е могъл да ползва дадената в залог сума и е претърпял вреди/пропуснати ползи/.

По делото са събрани писмени доказателства: разпореждане № 401 от 26.04.2018 г. по т.д. № 113/2018 г. по описа на ДОС; искова молба от „ЕМ БИ АГРО“ ЕООД с вх. № 2553 от 20.04.2018 г.; молба с вх. №7116/15.11.2018 г. по т.д. №113/2018 г. по описа на ДОС за замяна на обезпечение; вносна бележка от 15.11.2018 г. за сумата от 35120 лева, внесени по сметка на ДОС; определение №610/16.11.2018 г. по т.д. №113/2018 г. по описа на ДОС; спогодба от 25.03.2019 г., сключена между ЗК „В.“ и „ЕМ БИ АГРО“ЕООД; обща молба от ЗК „В.“ и „ЕМ БИ АГРО“ЕООД по т.д. №113/2018 г. по описа на ДОС с вх. №2198/28.03.2019 г.; определение №186/09.04.2019 г. по т.д. №113/2018 г. по описа на ДОС; решение №39/18.03.2019 г. по т.д. №113/2018 г. по описа на ДОС; решение №182/19.07.2019 г. по в.т.д. №319/2019 г. по описа на АпС-Варна; определение №437/29.06.2020 г. по т.д. №2790/2019 г. по описа на ВКС, ТК, I отделение; молба с вх. №4449/20.07.2020 г. по т.д. №113/2018 г. по описа на ДОС; определение №260035/10.09.2020 г. по т.д. №113/2018 г. по описа на ДОС; извлечение от банкова сметка на ЗК „В.“, за възстановяване на сумата от 20 329 лева; определение №1116/20.09.2021 г. по ч.гр.д. №2945/2021 г. по описа на ДРС; обезпечителна заповед №57/20.09.2021 г. по ч.гр.д. №2945/2021 г. по описа на ДРС; решение №156/18.12.2017 г. по т.д. №449/2017 г. по описа на ВКС, ТК, II отделение; вносна бележка от 17.09.2021 г. за платена държавна такса по молба за обезпечение на бъдещ иск; два броя вносни бележки от 28.09.2021 г. за заплатени такси по ИД №798/2021 г. по описа на ***.

В съдебно заседание се явява процесуален представител на ищеца.Поддържа иска. Поставя и искане за постановяване на неприсъствено решение.

Искът е подкрепен с убедителни писмени доказателства, сочещи вероятна основателност на иска

Ответникът не е депозирал отговор на исковата молба в срока по чл.131 ГПК.Не се явява в съдебно заседание, не изпраща представител, не е направил искане за разглеждане на делото в негово отсъствие.Налице са предпоставките на чл.238 ГПК.Съдът ще постанови неприсъствено решение.На осн.чл.78,ал.1 ГПК предвид изхода на спора , съдът ще присъди в полза на ищеца сторените по делото разноски в размер на 140 лв. - заплатена държавна такса ; -840 лв. - адвокатско възнаграждение с ДДС; - 49 лв. - държавна такса обезпечително производство ; 113,80 лв. - заплатени

държавни такси при ЧСИ за налагане на запор на иска - предмет на гр.дело № 3214/2021г. на ДРС.

Предвид изложеното и на осн.чл.238 ГПК съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА «ЕМ БИ АГРО» ЕООД ***, представлявано от управителя Садие Илиева ДА ЗАПЛАТИ на „Земеделска кооперация В.» ЕИК *** , представлявано от Н.С. – председател сумата от 3500 лв./три хиляди и петстотин лева/, представляваща обезщетение за вреди от обезпечение на отхвърлен иск , предявен по т.дело № 113/2018г. по описа на ОС Добрич заедно със законната лихва от датата на иска – 14.10.2021г. до окончателното плащане.

ОСЪЖДА «ЕМ БИ АГРО» ЕООД ***, представлявано от управителя С.И. ДА ЗАПЛАТИ на „З. к. В.» ЕИК *** , представлявано от Н.С. – председател следните суми ,представляващи сторени от ЗК В. разноси , както следва:по гр.дело № 3214/2021г. по описа на РС Добрич - 140 лв. /сто и четиридесет лева/ - заплатена държавна такса и 840 лв./осемстотин и четиридесет лева/ - адвокатско възнаграждение с ДДС; - 49 лв./ четиридесет и девет лева/- държавна такса по ч.гр.дело № 2945 по описа на РС Добрич за 2021г./ обезпечително производство/ ; 113,80 лв. сто и тринадесет лева 80 ст. / - заплатени държавни такси при ***в /за налагане на запор на иска - предмет на гр.дело № 3214/2021г. на ДРС/.

Решението не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Добрич: _____