

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 43433

гр. София, 04.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 31 СЪСТАВ, в закрито заседание на четвърти декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВ В. СТОЯНОВ

като разгледа докладваното от МИРОСЛАВ В. СТОЯНОВ Гражданско дело № 20231110152520 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 130 ГПК.

Образувано е по искова молба на ** срещу *****..

С Разпореждане от 07.10.2023 г. е указано на ищеца да уточни дали ответникът е участвала в съдебния състав, постановил въззивната присъда по внохд № 102/2018 г. на АСНС.

С молба от 16.11.2023 г. ищецът посочва, че ответникът противозаконно го е осъдила по непредявени обвинения, без да има правомощия в тази насока и е действала не като магистрат, а като частно лице. С молбата е направено искане за отвод на председателя на съдебния състав поради предубеденост, тъй като пречел на ищеца да заведе дело и не разгледал искането му за правна помощ, обективизирано в исковата молба.

По искането за отвод на председателя на съдебния състав

Процедирането по делото с даване на указания до ищеца не съставлява основание за формиране на извод за предубеденост на съдебния състав по отношение на ищеца при липса на други обстоятелства, от които да се изведе категорично предубеденост на съдията към страна по делото.

По искането за предоставяне на правна помощ

Молбата за предоставяне на правна помощ е неоснователна, тъй като делото има за предмет изначално недопустима претенция (чл. 24, т. 2 ЗПП). Според ищцовите твърдения ответникът по делото е *****, която в случая нямала функционален имунитет, след като участвала в съдебния състав, постановил осъдителна присъда по непредявени обвинения срещу ищеца в качеството му на подсъдим.

Магистратите – съдии, прокурори и следователи, се ползват с функционален имунитет относно постановените от тях актове, който представлява абсолютна отрицателна процесуална предпоставка за упражняване на правото на иск срещу тях, за която съдът следи служебно (чл. 132 КРБ). Прогласеният функционален имунитет на магистратите не лишава пострадалия от правозащитна дейност от възможност да защити правата си чрез справедлив съдебен процес - на основание чл. 7 от Конституцията на Република България, за вреди, причинени от незаконни актове, действия или бездействия на нейни органи и длъжностни лица пряко отговаря държавата по реда на ЗОДОВ, освен ако извършеното е умишлено престъпление от общ характер, каквото в случая не се твърди, каквото дело ищецът е завел и пред настоящия съдебен състав (Определение № 17 от 12.01.2018 г. на ВКС по ч. гр. д. № 35/2018 г., IV г. о.; Определение № 336 от 6.07.2017 г. на ВКС по ч. гр. д. № 2550/2017 г., IV г. о.).

Към служебно изискано писмо от 26.10.2023 г. на АС – София е приложена

Присъда от 05.06.2019 г. по внохд № 102/2018 г. на АСНС, видно от която член на постановилия присъдата съдебен състав е *****. След като основание на предявения иск за обезвреда са действия, извършени от български магистрат при изпълнение на служебните му задължения, то искът е недопустим като предявен срещу ненадлежна страна.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане за отвод на председателя на съдебния състав, обективирано в молба от 16.11.2023 г. на **.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба за предоставяне на правна помощ, обективирана в искова молба („жалба“) на **, срещу *****..

Определението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването на ищеца.

ВРЪЩА искова молба на ** срещу *****..

ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

Определението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: _____