

ПРОТОКОЛ

№ 470

гр. Видин, 03.04.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВИДИН, V СЪСТАВ ГО, в публично заседание на трети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Тодор Г. Попиванов

при участието на секретаря Полина П. Каменова
Сложи за разглеждане докладваното от Тодор Г. Попиванов Гражданско дело № 20221320101460 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. В. А., редовно призован чрез процесуалния си представител, не се явява и не изпраща представител.

ЗА ОТВЕТНИКА Главна дирекция „Гранична Полиция“ - МВР, редовно призован представител не се явява.

Съдът докладва постъпила писмена молба от представителя на ищеца адв. Соня Иванова от 24.03.2023 г. с която заявява, че на основание чл.233 ГПК прави отказ от исквете.

Съдът докладва постъпила писмена молба от представителя на ответника юр.к.Йорданка Стаматова от 31.03.2023 г. с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото. Оспорва иска и поддържа писмения отговор. Моли на осн. чл.78, ал.8, във вр. с ал.4 от ГПК да се пресъдят разноски за юрисконсултско възнаграждение.

ВЕЩОТО Р. А. Г., редовно призована, не се явява. От същото е постъпила молба на 27.03.2023 г., с която заявява, че до момента не ѝ е предоставена необходимата информация от ответника за изготвяне на назначената експертиза. Моли делото да се отмени за друга дата.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Съдът, като взе предвид редовното призоваване на всички страни, намира че няма пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът, като взе предвид постъпилата молба, с която ищцовата страна се отказва изцяло от предявения иск, намира че е сезиран с молба с правно основание чл.233 от ГПК – искане за прекратяване на производството поради отказ от иска, тъй като ищцовата страна не го поддържа. Искането е допустимо, тъй като може да бъде направено при всяко положение на делото и основателно с оглед правото на страната да не поддържа предявеното спорно право. Молбата за допускане на отказ от иска следва да бъде уважена, а производството по делото – прекратено. Назначената по делото съдебна експертиза следва да бъде отменена, а на ответника следва да се пресъдят разноски на осн. чл. 78, ал. 4 от ГПК, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯВА допуснатата съдебно - счетоводна експертиза.

ДОПУСКА ОТКАЗ от предявения от Д. В. А., ЕГН ***** от гр. Видин, ул.“СВЕТИ РОМИЛ ВИДИНСКИ“ № 49, и с к против ответника Главна дирекция „Гранична Полиция“ - МВР, с който са предявени иски с правна квалификация чл.187 от ЗМВР, във вр. с чл.179 от ЗМВР и чл.86, ал.1 от ЗЗД, по гр.Дело № 1460 по описа за 2022г. на на РС- Видин.

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.Дело № 1460 по описа за 2022г. на РС - Видин.

ОСЪЖДА Д. В. А., ЕГН ***** от гр. Видин, ул. “СВЕТИ РОМИЛ ВИДИНСКИ“ № 49, да заплати на ответника Главна дирекция „Гранична Полиция“ - МВР разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100.00 /сто/ лева.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред ОС - Видин в едноседмичен срок от връчване на съобщението на страните.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, приключило в 10:25 часа.

Съдия при Районен съд – Видин: _____

Секретар: _____