

ПРОТОКОЛ

№ 96

гр. Казанлък, 27.04.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – КАЗАНЛЪК, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: НЕВЕНА ИЛ. ИВАНОВА

при участието на секретаря АНА Н. ЦАНОВА
и прокурора В. Т. К.

Сложи за разглеждане докладваното от НЕВЕНА ИЛ. ИВАНОВА
Наказателно дело от общ характер № 20235510200299 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯ Г. Е. С. - явява се лично и с адв. А. Т. , служебен
защитник от по-рано, назначен от фазата на досъдебното производство.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – Стара Загора, ТО- Казанлък –явява се
ПРОКУРОР К..

ПРОКУРОР К. –Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. Т. - Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯ Г. Е. С. - Да се даде ход на разпоредителното
заседание.

СЪДЪТ намира, че са налице условията на чл. 247в от НПК по арг. от
противното за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на становищата на прокурора и на явилите се лица по въпросите по чл. 248, ал.1 от НПК:

ПРОКУРОР К. - Делото е подсъдно на съда. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Със защитника на подсъдимия постигнахме съгласие за приключване на делото със споразумение. Делото да се разгледа по реда на Глава Двадесет и девета от НПК. Нямам искания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярката за неотклонение „Подписка“ е правилно определена. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

АДВ. Т. - Делото е подсъдно на съда. Няма основания за прекратяване, или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. С представителя на РП-Казанлък постигнахме съгласие за приключване на делото със споразумение. Нямам искания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярката за неотклонение „Подписка“ на подсъдимия е правилно определена. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. Е. С. - Съгласен съм с казаното от моя защитник и няма какво да допълня или променя. Съгласен съм делото да приключи със споразумение.

СЪДЪТ след като изслуша становищата на прокурора и на явилите се лица, на основание чл. 248, ал.1 , т.1- 8 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ДЕЛОТО е подсъдно на съда. Няма основания за прекратяване, или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. С оглед направените изявления от страните, са налице основанията делото да се разгледа по реда на Глава Двадесет и девета от НПК. Няма искания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярката за неотклонение „Подписка“ на подсъдимия е правилно определена и следва да бъде потвърдена. Няма искания за събиране на нови доказателства.

Определението по чл.248, ал.1, т.3 и 6 от НПК подлежи на обжалване и протестиране пред Окръжен съд Стара Загора в 7- дневен срок от днес.

Определението се обяви в разпоредителното заседание.

С оглед изявленията на страните, че желаят делото да се разгледа по реда на Глава Двадесет и девета от НПК, тъй като са постигнали споразумение за решаване на делото, съдът намира, че следва да се приложи разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, т.к е налице основание за разглеждане на делото по реда на Глава Двадесет и девета от НПК. Делото следва да се разгледа по реда на Глава Двадесет и девета от НПК незабавно след проведеното разпоредително заседание. На основание на горното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСТЪПВА към разглеждане на делото по реда на Глава Двадесет и девета от НПК.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото. Поддържам споразумението и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. Т. - Да се даде ход на делото. Поддържам споразумението и моля да го одобрите.

СЪДЪТ намира, че са налице основанията по чл.271 от НПК за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОР К.- Със защитника на подсъдимия сме постигнали споразумение за приключване на делото по реда на чл.382 от НПК. Представям и моля да приемете сключено между мен и защитника на подсъдимия споразумение за решаване на делото и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. Т. – Поддържам споразумението и моля да го одобрите.

ПОДСЪДИМИЯ Г. Е. С. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението.

СЪДЪТ след като разгледа представеното в днешното с.з.

споразумение постигнато между представителя на РП и защитника на подсъдимия и след като изслуша изявленията на страните, намира, че споразумението е допустимо, представено е своевременно, не противоречи на закона и морала и отговаря на изискванията по чл.381 от НПК. С деянието не са причинени имуществени вреди. Предвид изложеното и на основание чл.382, ал.6, във вр. с ал.7 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПОДСЪДИМИЯ Г. Е. С. - роден на 08.06.2002г. в гр. С., обл. С., с адрес: с. Чепинци, общ. Столична, обл. С., ул. "Хоризонт " № 17, бълг. гражданин, средно образование, неженен, не работи, осъждан, ЕГН: ***** е извършил виновно при форма на вината пряк умисъл деяние съставляващо престъпление по чл. 343в, ал.2 от НК, за това, че на 20.04.2022г. в с. Г., общ. П.Б., по ул. "Р.Д." до дом № 29 в посока запад-изток, в едногодишен срок от наказването му по административен ред / с НП № 20-4332-002911/ 02.03.2020 г. на СДВР, отдел „Пътна полиция“, влязло в законна сила на 19.01.2022г.; и НП № 19-4332-029842/ 03.02.2020 г. на СДВР, отдел „Пътна полиция“, влязло в законна сила на 01.01.2022г./ за управление на моторно превозно средство , без съответното свидетелство за управление, е извършил такова деяние -управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Шевролет Епика“ с рег.№ *****, без съответното свидетелство за управление.

ВИД И РАЗМЕР на наказанието на подсъдимия Г. Е. С. – на основание чл. 343в, ал.2 от НК, във вр. с чл.55, ал.1, т.1, във вр. с чл. 39, ал. 1, във вр. с чл. 36, ал. 1 от НК – ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, като на основание чл.66 ал.1 от НК ОТЛАГА изпълнението на така наложеното наказание за срок от ТРИ ГОДИНИ.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 381, ал. 4 от НПК, във вр. с чл. 55, ал. 3 от НК НЕ НАЛАГА по- лекото наказание ГЛОБА, което законът предвижда, наред

с наказанието ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА – няма

РАЗНОСКИТЕ по делото- няма.

ПОДСЪДИМ:

/ Г. Е. С. / /АДВ. А. Т. /

ЗАЩИТНИК:

ПРОКУРОР:

/В. К. /

СЪДЪТ одобрява така постигнатото споразумение.

ОБЯВЯВА НОХД № 299 /2023год. по описа на КзРС за РЕШЕНО с така постигнатото споразумение.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 299/2023 год. по описа на КзРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съд. заседание, което приключи в 11.00 часа.

Съдия при Районен съд – Казанлък: _____

Секретар: _____