

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 153

гр. Перник , 18.02.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ПЪРВИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ в закрито заседание на осемнадесети февруари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: МИЛЕНА Р. ДАСКАЛОВА

Членове: РЕНИ П. КОВАЧКА
МАРИЕТА С. ДИНЕВА-ПАЛАЗОВА

като разгледа докладваното от МАРИЕТА С. ДИНЕВА-ПАЛАЗОВА
Въззивно гражданско дело № 20211700500080 по описа за 2021 година

като разгледа докладваното от мл. съдия Динева-Палазова в.гр.д. № 00080 по описа на съда за 2021 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 258 и сл. ГПК.

Образувано е по въззивна жалба, подадена от Община Перник срещу решение № 1176/10.07.2020 г., поправено по реда на чл. 247 ГПК с решение № 260024/08.01.2021 г., постановено по гр.д. № 4354/2019 г. на Районен съд-Перник , в частта, с която са отхвърлени предявените от жалбоподателя срещу ***, обективно съединени искове за осъждане на ответника да заплати на ищеца сума в размер на 2 554,29 лева, представляваща дължими неплатени месечни наемни вноски за периода м.ноември 2017г. до м.януари 2018г. включително, и сумата от 420,07 лева- законна лихва за забава върху дължимата главница, считано от датата на падежа на всяка от дължимите месечни наемни вноски до 23.07.2019г., както и законната лихва върху главницата от датата на предявяване на исковата молба до датата на пълното изплащане на сумата.

Решение № 1176/10.07.2020 г., поправено по реда на чл. 247 ГПК с решение № 260024/08.01.2021 г., постановено по гр.д. № 4354/2019 г. на Районен съд-Перник, е влязло в сила като необжалвано в частта, с която са отхвърлени предявените от жалбоподателя срещу другия ответник ***, обективно съединени искове за осъждане на ответника да заплати на ищеца сума в размер на 2 554,29 лева, представляваща дължими неплатени месечни наемни вноски за периода м.ноември 2017 г. до м.януари 2018 г. включително , и сумата от 420,07 лева- законна лихва за забава върху дължимата главница, считано от датата на падежа на всяка от дължимите месечни наемни вноски до 23.07.2019 г., както и законната лихва върху главницата от датата на предявяване на исковата молба до датата на пълното изплащане на сумата. Решението е влязло в сила и в частта, с която в тежест на ищеца са възложени направените от ответника *** разноски по делото.

В жалбата са изложени съображения, че на основание подписан от страните Тристранен протокол ответникът *** е встъпил като страна по договор за наем №

120750P984 от 30.07.2012 г., сключен между Община Перник, като наемодател, и ***-наемател, като страните са се съгласили ответните дружества да извършват съвместна дейност за експлоатация на наетия общински имот и *** се е задължил да спазва клаузите на договора за наем. Жалбоподателят поддържа, че след изтичане на срока на договора ответникът *** е продължил да ползва наетия имот, тъй като ищецът не се е противопоставил, до датата на едностранното му прекратяване на 01.02.2018 г. с изпратено от страна на ищеца предизвестие. Сочи, че разпоредбата на чл. 14, ал. 3 ЗОС не е нарушена, тъй като максималният срок за отдаване на общинска собственост е 10 години. Поради това, жалбоподателят моли първоинстанционното решение да бъде отменено като неправилно в обжалваната част и да се постанови ново, с което предявените от него срещу *** искове да бъдат изцяло уважени. С въззивната жалба не се представят и не се сочат доказателства.

Въззиваемата страна - ***, не е представила писмен отговор в законоустановения срок по чл. 263, ал. 1 ГПК и не е взела становище по жалбата.

При извършената по реда на чл. 267, ал. 1, изр. първо ГПК служебна проверка, съдът установи, че подадената въззивна жалба е допустима (подадена е в срока по чл. 259 ГПК против подлежащ на въззивно обжалване съдебен акт, от процесуално легитимирана страна, имаща правен интерес от обжалването) и е съобразена с изискванията за редовност по чл. 260 и 261 ГПК, поради което образуваното въз основа на нея дело следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като на страните бъде дадена възможност да изразят становище по доклада и им бъде указана възможността за доброволно уреждане на спора.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

МОТИВИТЕ в настоящото определение да се приемат като доклад по делото.

ДАВА възможност на страните да изразят становище по доклада.

ПРИКАНВА страните към доброволно уреждане на спора.

НАСРОЧВА делото за 11.03.2021 г., в 10.00 часа, за която дата и час страните да се призоват по телефона и с връчване на препис от настоящото определение на посочена от тях по делото електронна поща с оглед извънредната епидемична обстановка. При невъзможност за призоваване по указания ред, да им се изпрати призовка.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____