

ПРОТОКОЛ

№ 22

гр. Силистра, 09.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СИЛИСТРА в публично заседание на девети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Росен Д. Костадинов

при участието на секретаря Хрисиела Кр. Димитрова
Сложи за разглеждане докладваното от Росен Д. Костадинов Наказателно дело от общ характер № 20233420200113 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ОБВИНИТЕЛ - РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СИЛИСТРА – редовно призовани за датата и часа на днешното с.з., явява се лично ПРОКУРОР В. М.

ПОДСЪДИМ – К. Д. К. – редовно призован, явява се лично.

АДВОКАТ – К.С. - от АК – Силистра, редовно упълномощен от подсъдимия и приета от днес.

СВИДЕТЕЛ – Д. П. П. - редовно призован, явява се.

СВИДЕТЕЛ – Г. М. Л. - редовно призован, явява се.

СВИДЕТЕЛ – А. В. Р. - нередовно призован, не се явява. Призовката е върната в цялост от командира на отделението с отбелязване, че лицето е командировано до 15.03.2023г и не пребивава на територията на гр. Силистра.

ВЕЩО ЛИЦЕ – М. И. Н. – при редовност на призоваването не се явява, макар и призовката да е върната в цялост от съдебния деловодител. С вх. № 1623/06.03.2023г. на имейла на съда е получено съобщение от В.Л. М. Н., която изразява обективна невъзможност за явяване в днешното с.з., предвид служебната ѝ ангажираност.

ПРОИЗВОДСТВОТО Е ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIV НПК

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОК. М.: Намирам, че не са налице процесуални пречки, моля да дадете ход на делото в днешното съдебно заседание.

АДВ. С.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът, предвид становището на страните намира, че следва да бъде даден ход на делото. Не винаги неявяването на свидетелите е процесуална пречка за разглеждане на

делото.

Ето защо и на основание чл. 271 от НПК съдът,

О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът пристъпи към снемане самоличността на подсъдимия от предоставената лична карта, след което същата бе върната обратно на лицето:

К. Д. К. - роден на /дата/ в гр. Силистра, обл. Силистра, с адрес по местоживее: гр. Силистра, общ. Силистра, обл. Силистра, ул. /адрес/; български гражданин, неосъждан, средно образование, неженен, работи, с ЕГН: *****.

ПОДС. К. К.: Запознат съм с обвинителния акт, получих документите. Знам защо съм тук.

Съдът на основание чл. 55 и чл. 277, ал. 2 от НПК, разяснява на подсъдимия процесуалните му права, а именно да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси; да има защитник; да дава обяснение във всеки момент на съдебното следствие; правото на последна дума.

ПОДС. К. К.: Разбирам правата си по НПК.

Съдът пристъпи към снемане самоличността на свидетелите.

СВИД. Д. П. П. - роден на /дата/. в гр. Силистра, с местоживее в гр. Силистра, български гражданин, висше образование, женен, неосъждан, работи, без родствени връзки с подсъдимия, ЕГН: *****.

Г. М. Л. – роден на /дата/. в гр. Силистра, живущ в гр. Силистра, общ. Силистра, обл. Силистра, български гражданин, висше образование, работи, разведен, неосъждан, няма родствени връзки с подсъдимия, с ЕГН: *****.

Съдът предупреди свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 от НК и след като същите обещаха да говорят само истината, напуснаха залата до тяхното повикване.

Съдът, на основание чл. 274 от НПК разясни на страните правото им на възражения и отводи по състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

ПРОК. М.: Нямам възражения и искания за отводи.

АДВ. С.: Нямам възражения и не правя искания за отводи.

Съдът, на основание на чл. 275 от НПК дава възможност на страните да сочат нови доказателства по делото.

ПРОК. М.: Нямам доказателствени искания. Правя искане да допуснете промяна в реда на разглеждане на настоящото наказателно производство. Преди даване ход на днешното с.з. на делото сме обсъдили проект за споразумение. Моля да допуснете промяна в реда на

разглеждане на делото по същество по реда на XXIX от НПК

АДВ. С.: В такъв смисъл е искането. Не сочим други доказателствени искания.

ПОДС. К. К.: Разбирам правата си. Запознат съм с този ред на протичане на съдебното производство. Съгласен съм делото да приключи със споразумение. Признавам се за виновен и не искам делото да се гледа по общия ред. Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

Съдът, след като взе предвид становището на страните, намира за установено следното:

Пред съда се отправя искане за промяна реда на съдебното производство, с оглед решаване на делото със споразумение между страните. **Съдът** намира, че няма процесуални пречки съдебното производство да приключи по този ред. Съдът, изследвайки волята на страните намира, че искането за промяна реда на съдебното производство е направено своевременно, процесуално допустимо е и не са налице законови пречки. Деянието за което подс. К. К. е предаден на съд, е леко по смисъла на Наказателния кодекс. От това деяние не са настъпили имуществени вреди, които подсъдимият да е бил задължен да възстанови или обезщети, тоест липсват процесуални пречки от визираните в чл.381, ал.2 и ал.3 от НПК. Освен това съдът преценява, че не се изисква съгласието на други страни, така както е предвидено в текста на чл.384, ал.3 от НПК. Изразената воля на страните за приключване на производството по този ред води до освобождаване на свидетелите от задължението им по делото, поради което същите следва да бъдат освободени.

Мотивиран от гореизложените съображения, на основание чл.361 и във вр. с чл. 275 от НПК и чл. 384 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Допуска промяна в реда на приключване на съдебното производство по реда на глава XXIX от НПК, с оглед решаване на делото със споразумение между страните.

Освобождава явилите се днес свидетели от задължението им по делото и уведомява същите, че страните желаят да приключат производството със споразумение.

Съдът, предоставя възможност на страните да изложат постигнатото между тях споразумение за решаване на делото.

ПРОК. М.: Нашият проект за споразумение е в следния смисъл:

Подсъдимият К. Д. К. със снета по делото самоличност се признава за виновен в това, че на 26.01.2023 г. в с. Калипетрово обл. Силистра, по ул.“Ново Петрово“ до № 66, е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Ситроен Ксара Пикасо“ с рег.№ СС3861АМ, негова собственост, с концентрация на алкохол в кръвта над 1.2 на хиляда, а именно - 1.46 на хиляда, установена по надлежния ред съгласно Наредба №1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози, с химическа експертиза за определяне на концентрацията на алкохол или друго упойващо вещество в кръвта, обективизирана в Протокол №104/31.01.2023г. на Специализирана химическа лаборатория за изследване на алкохол при МБАЛ „Св.Анна-Варна“АД.

- престъпление по **чл. 343б, ал. 1 от НК**, поради което К. се съгласява да му бъдат наложени следните наказания, а именно „**лишаване от свобода**“ за срок от **3 /три/ месеца**, с

приложението на чл. 66, ал. 1 от НК за срок от **3 /три/ години**, както и наказание „глоба“ в размер на **190,00** /сто и деветдесет/ лв.

На основание чл. 343г във вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК се съгласява да му бъде наложено наказание „**лишаване от управление на МПС**“ за срок от **6 /шест/ месеца**, с приложението на чл. 59 от НК, считано от датата на отнемане на свидетелството за правоуправление на МПС от 26.01.2023г.

В досъдебната фаза на наказателното производство, а и в неговата съдебна фаза, няма направени разноски. Няма причинени имуществени щети.

Веществени доказателства по делото няма.

Мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия „Подписка“, следва да бъде отменена след одобрение на Споразумението.

При обсъждане на проекта, който току що изложих пред Вас сме преценили всички онези доказателства, които са събрани в хода на досъдебното производство, обстоятелството, че към 26.01.2023г., т.е. момента на извършване на деянието по чл. 343б, ал. 1 НК, К. е неосъждан. От деянието не са настъпили материални щети, поради което няма възстановяване на такива. Намираме, че така определените по вид и параметри наказания са адекватни на степента на обществена опасност както на деянието, така и на дееца и същите биха изпълнили целите на индивидуална и генерална превенция, каквито изисква закона в чл. 36 от НК. Намирам, че предложените наказания биха подействали превъзпитаващо и възпиращо за в бъдеще подс. К. да се въздържа от извършването на противообществени деяния и престъпления. В този смисъл намирам проекта за споразумение за непротиворечащ на закона и морала. Моля да се произнесете с Вашия съдебен акт, с който да го одобрите и да възложите вписването му в съдебния протокол.

АДВ. С.: Действително на 26.01.2023г. К. Д. К. – обвиняем по настоящото производство е извършил констатираното, а именно управлявал е лек автомобил с концентрация 1,46 на хиляда алкохол в кръвта. Престъплението, което той е извършил попада в хипотезата на чл. 343б, ал. 1 от НК. Предвид чистото съдебно минало на обвиняемия, предвид факта, че той се признава за виновен, предвид, че от неговото деяние не са настъпили вредни последици за живота и здравето, както за него, така и за околните, от тези факти бе продиктувано и нашето желание да изготвим представеното в днешното съдебно заседание споразумение с представителя на РП – Силистра. Няма да го преповтарям с цел процесуално пестене на време, но сме съгласни с това, което сме договорили и в този смисъл моля за Вашето решение.

ПОДС. К. К.: Съгласен съм делото да приключи със споразумение.

На основание **чл. 384, ал.1 от НПК**, във връзка с **чл. 382, ал.4 от НПК**, съдът пристъпи към изслушване на подсъдимият:

ПОДС. К. К.: Признавам се за виновен. Разбирам в какво съм обвинен. Съгласен съм с предложените наказания. Разбирам какви са последиците от одобряването на споразумението от съда и това, че същото има силата на присъда, не подлежи на обжалване и влиза в сила от момента на одобряването му. Доброволно ще подпиша съдебния протокол със споразумението. Доброволно ще подпиша споразумението в съдебния протокол.

ПРОК. М.: Господин председател, моля да одобрите споразумението като

непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. С.: Моля да го одобрите.

Съдът, на основание чл. 384 вр. с чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА в настоящия протокол споразумението във вида изложен от страните, в следния смисъл:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият К. Д. К. - роден на /дата/ в гр. Силистра,, обл. Силистра, с адрес по местоживееене: гр. Силистра, общ. Силистра, обл. Силистра, ул. /адрес/; български гражданин, неосъждан, средно образование, неженен, работи, с ЕГН: *****, **се признава за виновен:**

В това, че на 26.01.2023 г. в с. Калипетрово обл. Силистра, по ул. "Ново Петрово" до № 66, е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Ситроен Ксара Пикасо“ с рег. № СС3861АМ, негова собственост, с концентрация на алкохол в кръвта над 1.2 на хиляда, а именно - 1.46 на хиляда, установена по надлежния ред съгласно Наредба №1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози, с химическа експертиза за определяне на концентрацията на алкохол или друго упойващо вещество в кръвта, обективирана в Протокол №104/31.01.2023г. на Специализирана химическа лаборатория за изследване на алкохол при МБАЛ „Св. Анна-Варна“ АД.

- **престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК**, поради което на основание чл. 55 ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК се съгласява да му бъде наложено наказание по вид „**лишаване от свобода**“ за срок от **3 / три / месеца**, което на осн. чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за изпитателен срок от **3 / три / години**, както и наказание „**глоба**“ в размер на 190,00 /сто и деветдесет/ лева.

На основание чл. 343г от НК се съгласява да му бъде наложено и наказание лишаване от право да се упражнява определена професия или дейност по чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, а именно „**лишаване от правоуправление**“ за срок от **6 /шест/ месеца**, при изпълнението на което на основание чл. 59, ал. 4 от НК се приспадне времето през което по административен ред е бил лишен от възможността да упражнява това си право, считано от датата на отнемане на свидетелството за правоуправление на МПС 26.01.2023г.

Съдът прикани страните за полагане на подписи по споразумението.

ПРОКУРОР:

/В. М./

ПОДСЪДИМ:

/К. Д. К./

ЗАЩИТНИК:

/К.С./

Съдът, за да се произнесе с определението си по чл. 382, ал. 7 от НПК, взе предвид следните обстоятелства:

Касае се за леко по смисъла на наказателния закон престъпление.

Досъдебното производство е протекло без да са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

Не са налице процесуални пречки от визираните в чл. 381, ал. 2 и ал. 3 от НПК. Деянието, за което подсъдимият е изправен пред съда, е леко по смисъла на наказателния закон и не попада в изрично посочените в ал.2 на чл.381 от НПК. Страните предлагат споразумение, в което са постигнали съгласие по всички ония въпроси, които са задължителни, съгласно нормата на чл. 381, ал. 5 от НПК.

В съдебно заседание подсъдимия направи изявление, че разбира обвинението, признава се за виновен, разбира последиците от споразумението, съгласен е с тях, отказва се от разглеждане на делото по общия ред и подписва съдебния протокол с окончателния вид на споразумението. За произнасянето от съда по искането на страните за прекратяване на наказателното производство по този ред, не е необходимо друго съгласие.

Съдът намира, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала. Съдът счита, че с определените по вид и размер наказания ще се постигнат целите на наказанието, които законът преследва и ще се въздейства спрямо подс. К. за в бъдеще да изгради у себе си такова поведение, с което да се въздържа от извършване на противообществени прояви и престъпления.

Предвид обстоятелството, че настоящото споразумение е отговорило на всички въпроси визирани в чл. 381, ал. 5 НПК, **съдът** счита, че същото не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Ето защо, **съдът** на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение, с което се решава делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно и не подлежи на обжалване.

На основание чл. 383, ал. 1 от НПК, **съдът**

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 от НПК наказателното производство по **НОХД № 113/2023 год.** по описа на Районен съд - Силистра срещу подсъдимия К. Д. К. с ЕГН: *****, поради постигане на споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно.

На осн. чл. 309, ал. 4 от НПК, **съдът**

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ взетата по време на досъдебното производство по отношение на подсъдимия К. Д. К. с ЕГН: *****, мярка за неотклонение „ПОДПИСКА”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба или протест пред Окръжен съд - Силистра в 7 – дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, приключило в 11:15 часа е написан на 10.03.2023г.

Съдия при Районен съд – Силистра: _____

Секретар: _____