

ПРОТОКОЛ

№ 198

гр. Ихтиман, 28.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Боряна Кр. Иванова Гащарова

при участието на секретаря Цветелина Хр. Велева
Сложи за разглеждане докладваното от Боряна Кр. Иванова Гащарова
Наказателно дело от общ характер № 20231840200881 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ЗА РП-САМОКОВ, ТО-ИХТИМАН, редовно призована, се явява прокурор Русев.

ПОДСЪДИМИЯТ П. М. М. – редовно уведомен, явява се лично и със защитника адв. Ц. Г. – служебен защитник по ДП.

Становище на страните по хода на делото:

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на подсъдимия:

П. М. М. – 19.01.1975 г. в град София, ЕГН *****, от гр. София, ул. „*“ № 68, българин, български гражданин, неосъждан /реабилитиран/, средно образование, разведен, трудово ангажиран.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на подсъдимия правата му по чл. 55, чл. 94, чл. 97 и чл. 115 ал. 4 НПК, както и правото на отвод.

ПОДСЪДИМИЯТ чрез преводача: Ясни са ми и разбирам правата си, нямам искания за отводи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА постъпило споразумение за решаване на делото, изготвено по реда на чл. 381 НПК, сключено между * мл. прокурор при Районна прокуратура – Самоков, ТО-Ихтиман, наблюдаващ производството по пр.пр.№ 2110/2023г. по описа на РП - Самоков, ТО - Ихтиман и досъдебно производство № 236/2023 г. по описа на РУ -

Ихтиман и адв. Ц. Г. от Адвокатска колегия – София, защитник на обвиняемия.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от П. М. М. в качеството му на подсъдим по чл. 381, ал. 6 НПК.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Госпожо съдия, постигнахме споразумение за прекратяване на наказателното производство, което молим да одобрите. Нямаме искания за отводи.

На основание чл. 382, ал. 4 НПК, съдът запита подсъдимия, досежно следните въпроси:

Въпрос на съда:

1. Разбирате ли обвинението?

ПОДСЪДИМИЯТ: Да, разбирам обвинението.

Въпрос на съда:

2. Признавате ли се за виновен?

ПОДСЪДИМИЯТ: Да, признавам се за виновен.

Въпрос на съда:

3. Разбирате ли последиците от споразумението, а именно: че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 383 НПК, последното е окончателно и има сила на влязла в сила присъда за обвиняемия, която не подлежи на въззивна и касационна проверка?

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

Въпрос на съда:

4. Съгласен ли сте с тези последици?

ПОДСЪДИМИЯТ: Да, съгласен съм с тези последици.

Въпрос на съда:

5. Доброволно ли подписахте споразумението?

ПОДСЪДИМИЯТ: Доброволно подписах споразумението. Не ми е оказван натиск.

СЪДЪТ вписа в съдебния протокол споразумението за решаване на делото по реда на чл.381 и сл. от НПК, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО ПО РЕДА НА ЧЛ. 381 И СЛЕДВАЩИТЕ ОТ НПК

Днес, 23.11.2023 г. в гр. Ихтиман по предложение на адвокат Ц. Г. от САК, служебен защитник на обвиняемия П. М. М. по пр.пр.№ 2110/2023г. по описа на РП - Самоков, ТО - Ихтиман и досъдебно производство № 236/2023 г. по описа на РУ - Ихтиман, се изготви и подписа настоящото споразумение за прекратяване на

наказателното производство на основание чл. 381 и сл. от НПК, при следните условия:

I. СТРАНИ:

* – **мл. прокурор в РП – Самоков, ТО - Ихтиман**, наблюдаващ пр.пр. № 2110/2023 г. по описа на РП - Самоков, ТО - Ихтиман и досъдебно производство № 236/2023 г. по описа на РУ - Ихтиман, от една страна и от друга,

Ц. Г. – адвокат от САК, в качеството ☐ на защитник на П. М. М., обвиняем по пр.пр. № 2110/2023 г. по описа на РП - Самоков, ТО - Ихтиман и досъдебно производство № 236/2023 г. по описа на РУ - Ихтиман, и

П. М. М., ЕГН *****, от гр. София, ул. „*“ № 68, българин, български гражданин, неосъждан /реабилитиран/, средно образование, разведен, трудово ангажиран – обвиняем по досъдебно производство № 236/2023 г. по описа на РУ - Ихтиман, пр.пр. № 2110/2023г. по описа на РП - Самоков, ТО - Ихтиман.

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ:

1. Разследването на пр.пр. № 2110/2023 г. по описа на РП - Самоков, ТО - Ихтиман и досъдебно производство № 236/2023 г. по описа на РУ - Ихтиман е приключило и обстоятелствата в хода на разследването на наказателното производство са установени обективно, всестранно и пълно от фактическа и правна страна. При провеждане на разследването не са допуснати нарушения на процесуалните правила.

2. Повдигнатото срещу **П. М. М.** обвинение е за престъпление по **чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5, вр. ал. 1 от НК**.

3. На страните са известни и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд и прекратяване на наказателното производство по делото, определението на съда е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обвиняемия и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено по отношение на обвиняемия.

2. Страните постигат съгласие, че:

Обвиняемият **П. М. М.**, ЕГН *****, от гр. София, ул. „*“ № 68, българин, български гражданин, неосъждан /реабилитиран/, средно образование, разведен, трудово ангажиран, е **ВИНОВЕН за извършеното престъпление от общ характер**, за което на досъдебното производство му е повдигнато и предявено обвинение, както следва:

В това, че на 02.11.2023 г., около 10.20 часа, в района на АМ „Тракия“ 42-ри км., землището на гр. Ихтиман, в посока гр. София, противозаконно е подпомагал чужденците: */*, род. на 18.03.1993 г. - граждани на Кралство Мароко, да преминават в страната в нарушение на закона /чл.8, ал.1 от ЗЧРБ – „чужденец може да влезе в Р. България ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква“ и чл.19, ал.1, т.1 от ЗЧРБ – „чужденец, който влиза в Р. България или преминава през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима/, като деянието е извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на пет лица и чрез използване на моторно превозно средство – товарен автомобил, марка „Опел“, модел „Вектра“ с рег. номер * – **престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1 и**

т. 5, вр. ал. 1 от НК.

3. Вид и размер на наказанието:

Страните се съгласяват на обвиняемия **П. М. М.**, ЕГН *****, от гр. София, ул. „*“ № 68, българин, български гражданин, неосъждан /реабилитиран/, средно образование, разведен, трудово ангажиран, за извършеното престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5, вр. ал. 1 от НК на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, да му бъде наложено наказание „**лишаване от свобода**“ за **срок от 1 /една/ година и 6 /шест/ месеца**, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за срок от 3 /три/ години.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК, да не се налага по-лекото наказание „глоба“, което чл. 281, ал. 2 от НК предвижда наред с наказанието „лишаване от свобода“.

Страните се съгласяват на основание чл. 59, ал. 1 от НК времето, през което обвиняемият **П. М. М.** е бил задържан по реда на ЗМВР да бъде приспаднато при изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“.

4. Разноски по досъдебното производство –

Обв. М. следва да заплати разноски в размер 240,00 лева за репатриране на автомобила, платими по сметка на ОДМВР – София.

5. Веществени доказателства (ВД):

– 1 /един/ брой товарен автомобил, марка „Опел“, модел „Вектра“ с рег. № *, собственост на обвиняемия **П. М. М.**, подлежи на отнемане в полза на държавата съгласно чл. 281, ал. 4 от НК, тъй като същото е използвано при извършване на престъплението.

6. Мярка за неотклонение:

Спрямо обвиняемия е взета мярка за неотклонение „Парична гаранция“ в размер на сумата от 1000 /хиляда/ лева, заплатена от обвиняемия по сметка на ОДМВР – София.

7. Мярка за процесуална принуда:

Спрямо обвиняемия е наложена мярка за процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на Република България“ по реда на чл. 68, ал. 1 от НПК, считано от 03.11.2023 г. с постановление на наблюдаващия прокурор.

Настоящото споразумение се изготви в 3 /три/ еднообразни екземпляра, по един за всяка от страните и един – за прилагане към делото.

МЛ. ПРОКУРОР:

/*/

ЗАЩИТНИК:

/адв. Ц. Г./

ОБВИНЯЕМ:

/ **П. М.** /

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните подписаха постигнатото споразумение и че същото не противоречи на закона и морала,

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение, като с него

ПРИЗНАВА подсъдимия **П. М. М.** - ЕГН *****, от гр. София, ул. „*“ № 68, българин, български гражданин, неосъждан /реабилитиран/, средно образование,

разведен, трудово ангажиран,

ЗА ВИНОВЕН за това, че на 02.11.2023 г., около 10.20 часа, в района на АМ „Тракия“ 42-ри км., землището на гр. Ихтиман, в посока гр. София, противозаконно е подпомагал чужденците: */ , род. на 18.03.1993 г. - граждани на Кралство Мароко, да преминават в страната в нарушение на закона /чл.8, ал.1 от ЗЧРБ – „чужденец може да влезе в Р. България ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква“ и чл.19, ал.1, т.1 от ЗЧРБ – „чужденец, който влиза в Р. България или преминава през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима/, като деянието е извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на пет лица и чрез използване на моторно превозно средство – товарен автомобил, марка „Опел“, модел „Вектра“ с рег. номер * – **престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5, вр. ал. 1 от НК**, поради което и на основание чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5, вр. ал. 1 от НК на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, му **ОПРЕДЕЛЯ** наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **1 /една/ година и 6 /шест/ месеца**.

ОТЛАГА на основание чл.66, ал.1 от НК, изпълнението на така наложеното на подсъдимия наказание „лишаване от свобода“ за срок от **3 /три/ години**, считано от датата на влизане на настоящото споразумение в сила (28.11.2023 г.).

ОТМЕНЯ на основание чл. 309, ал. 4 от НПК взетата по отношение на подсъдимия **П. М. М.**, със снета по делото самоличност, с протоколно определение от 20.10.2023 г., мярка за неотклонение **„парична гаранция“** в размер на **1000 лева**.

ОТМЕНЯ на основание чл. 309, ал. 4 от НПК взетата по отношение на подсъдимия **П. М. М.**, със снета по делото самоличност, с Постановление от 03.11.2023 г. на ТО-Ихтиман, мярка за процесуална принуда **„забрана за напускане пределите на Република България“**.

ОСЪЖДА П. М. М. със снета по делото самоличност, **ДА ЗАПЛАТИ** сторените в хода на досъдебното производство разноски в размер на 240,00 лева/ двеста и четиридесет лева/ по сметка на ОДМВР-София.

На основание чл. 182, ал. 2 ДОПК **СЪДЪТ УВЕДОМЯВА** подсъдимият **П. М. М.** за това, че следва в седемдневен срок да изпълни задължението и ако не стори доброволно това, ще се пристъпи към изпълнение по реда на ГПК и АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПОСТИГНАТОТО МЕЖДУ СТРАНИТЕ СПОРАЗУМЕНИЕ И ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО, Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

След постановяване на определението, с което е одобрено споразумението за прекратяване на наказателното производство **СЪДЪТ** служебно се занима по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК с въпроса за мярката по чл. 53 НК във връзка с извършеното престъпление по **чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5, вр. ал. 1 от НК**

Съгласно разпоредбата на чл. 281, ал. 4 от НК. В случаите по ал. 2, т. 1 от чл. 281 от НК, превозното средство се отнема в полза на държавата, ако е собственост на дееца, или се налага глоба в размер на пазарната стойност на превозното средство в

лева, когато не е негова собственост. Съдът счита, че в случая става въпрос не за наказание, а за налагане на мярка по чл. 53 НК. От приложено по делото на л. 37 копие от свидетелство за регистрация част II се установява, че товарен автомобил марка „Опел”, модел „Вектра“ с рег. № * е собственост на подсъдимия.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТНЕМА в полза на Държавата, на основание чл. 281, ал. 4 от НК, вещественото доказателство - товарен автомобил марка „Опел”, модел „Вектра“ с рег. № *.

Определението на съда подлежи на обжалване и протестиране пред Окръжен съд - София чрез Районен съд - Ихтиман в 15 - дневен срок от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 881 /2023 г.** по описа на РС - Ихтиман.

Протоколът се изготви в съдебно заседание и приключи 11,40 часа.

Съдия при Районен съд – Ихтиман: _____

Секретар: _____