

ПРОТОКОЛ

№ 9689

гр. София, 24.04.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 156 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВА

при участието на секретаря ЕД

Сложи за разглеждане докладваното от ВА Гражданско дело № 20231110101041 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

На второ четене, след спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1, изр. 2 от ГПК.

ИЩЕЦЪТ „ГБ“ ООД – редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „БК“ ЕАД – редовно призован, не изпраща представител.

Адв. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. С. – Поддържам исковата молба. Нямам нови доказателствени искания. С оглед процесуалното поведение на ответника, който не е представил в срок отговор на исковата молба, редовно призован за първото

съдебно заседание, не изпраща представител и не прави искане за гледане на делото в негово отсъствие, считам че са налице предпоставките на чл. 238, ал. 1 ГПК, поради което моля да постановите неприсъствено решение срещу ответника.

СЪДЪТ като взе предвид процесуалното поведение на страните, намира че следва да приеме представените към исковата молба писмени доказателствени средства, като по отношение на останалите доказателствени искания на ищеца, същите следва да бъдат оставени без уважение, тъй като са не необходими.

ТАКА мотивиран, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към исковата молба писмени доказателствени средства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ останалите доказателствени искания на ищеца.

СЪДЪТ, като взе предвид поисканото постановяване на неприсъствено решение, намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Така мотивиран, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. С. – Моля да уважите предявените искове по съображенията подробно изложени в исковата молба. Считам същите за основателни и доказани. Претендирам разноски, за които представям списък и договор за правна услуга.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили.

СЪДЪТ обяви решението си заедно с мотивите към него.

Ищецът е направил искане за постановяване на неприсъствено решение. Процесуални предпоставки за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника, съобразно правилото на чл. 238, ал. 1 ГПК са: **1)** ответникът да не е представил в срок отговор на исковата молба; **2)** редовно призованият ответник или негов представител не се явява в първото редовно открито съдебно заседание; **3)** да не е направил искане делото да се разглежда в негово отсъствие; **4)** на ответника да са му указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжа и от неявяването му в първото редовно о. с. з. и **5)** ищецът да е поискал постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска (втората правна възможност не разкрива никаква особеност – арг. чл. 232, изр. 1 ГПК). В настоящия случай всички предпоставки са налице. На ответника са дадени указания с Разпореждане от 10.01.2023 г., че съдът може да постанови неприсъствено решение, не е подаден отговор на искова молба, страната е редовно призована за днешното открито съдебно заседание, не е направил искане делото да се разглежда в негово отсъствие, а от приетите в днешното съдебно заседание писмени доказателствени средства се установява, че искът е вероятно основателен – арг. чл. 239, ал. 1, т. 2 ГПК.

Така мотивиран, Софийският районен съд

РЕШИ:

ОСЪЖДА „БК“ ЕАД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. да **заплати на** „ГБ“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр., на основание чл. 355 ТЗ, **сумата от 1289,51 лева**, представляващи незаплатена цена по договор за стоков кредит от 25.11.2019 г., ведно със законната лихва от 09.01.2023 г. (датата на подаването на исковата молба) до окончателното плащане.

ОСЪЖДА на основание чл. 78, ал. 1 ГПК „БК“ ЕАД, ЕИК: да **заплати на** „ГБ“ ООД, ЕИК:, **сумата от 456,58 лева**, представляващи деловодни разноси и заплатено адвокатско възнаграждение

за първоинстанционното производство.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Адв. С. – Моля да ми бъде издаден изпълнителен лист и заверен препис от решението.

СЪДЪТ като взе предвид, че настоящото съдебно решение е окончателно, намира че са налице предпоставките на чл. 406 ГПК вр. чл. 404, т. 1 ГПК, поради което искането следва да бъде уважено.

ТАКА мотивиран, СЪДЪТ

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ издаде изпълнителен лист за присъдените със съдебното решение суми.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от влязлото в сила съдебно решение, обективизирано в настоящия съдебен протокол.

Протоколът е изготвен в СЗ, което приключи в 11:38 ч.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____