

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 23177

гр. София, 09.09.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 53 СЪСТАВ, в закрито заседание на девети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **КОНСТАНТИН АЛ. КУНЧЕВ**

като разглежда докладваното от **КОНСТАНТИН АЛ. КУНЧЕВ** Гражданско дело № 20221110113256 по описа за 2022 година

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

гр. София, 09.09.2022г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, ГО, 53 състав, в закрито заседание, в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ:Константин Кунчев

като разглежда гр.д. № 13256/2022г.. по описа на СРС, намери следното:

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Ищецът и ответникът са представили писмени доказателства, които са относими, необходими и допустими.

Следва да се допусне служебно на съдебно-счетоводна експертиза , която да отговори на въпросите : изплатена ли е дължимата заплата на ищцата за м. юли 2019 , платено ли е дължимото обезщетение по чл. 222 КТ и по чл. 224 КТ, съответно в какъв размер са дължимите суми на тези основания.

Неоснователно е искането на ищеца за задължаване на ответника да представи цялото трудово досие, доколкото не се сочат конкретни факти, за чието установяване са направени исканията.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към исковата молба и отговора писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца най-късно в съдебното заседание по делото да представи трудовата си книжка.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на задачите, изплатена ли е дължимата заплата на ищцата за м. юли 2019, платено ли е дължимото обезщетение по чл. 22 КТ и по чл. 224 КТ, съответно в какъв размер са дължимите суми на тези основания, като **ОПРЕДЕЛЯ** депозит за изготвяне на заключението в размер на 300 лв., вносими първоначално от бюджета на съда.

НАЗНАЧАВА за вещо лице ВС

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.11.2022г. от 14:20 часа, за когато да се призват страните и вещото лице.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, на ищеца – препис от писмения отговор на ответника.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТОДОКЛАД на делото, както следва:

Ищецът твърди, че между него и ответника е съществувало трудово правоотношение, което било прекратено, считано от 01.08.2019 г.

Твърди, че не са му били платени възнаграждение за труд за м.юли 2022 г. сумата от 600 лв., която се претендира на основание чл. 128 КТ.

Твърди, че не са му били платени обезщетение по чл 222 КТ в пълен размер сумата от 600 лв., която се претендира.

Твърди, че не са му били платени обезщетение по чл 224 КТ в пълен размер сумата от 136,35 лв., която се претендира.

Ответникът е депозирал отговор в законоустановения срок, в споразумението.

В тежест на ищеца е да докаже съществуване на трудово правоотношение с ответника, съответно размера на последното получено брутно възнаграждение за месеца преди прекратяване на правоотношението.

В тежест на ответника е да докаже, че е изпълнил задължението си за заплащане на дължимото на ищеца при прекратяване обезщетения за неползван отпуск.

УКАЗВА на ответника, че не сочи доказателства за твърдението си, че е платил дължимото обезщетение за неизползван платен годишен отпуск при прекратяване. Дава срок до първото по делото съдебно заседание да представи такова доказателство, иначе губи тази възможност.

За останалите факти, които считат относими към установяване на фактите, за които носят доказателствената тежест, страните са направили доказателствени искания, като относно доказателствената стойност на представените и поискани доказателства съдът дължи произнасяне само с решението.

СЪДЪТ приканва страните към спогодба.

Определението е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдия при Софийски районен съд: _____