

РЕШЕНИЕ

№ 57

гр. ХАСКОВО, 29.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО, III-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ТОШКА ИВ. ТОТЕВА**

при участието на секретаря **СИЛВИЯ Г. ДЕЛЧЕВА**
като разгледа докладваното от **ТОШКА ИВ. ТОТЕВА** Търговско дело № 20225600900083 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.625 и сл. от ТЗ.

Образувано е по молба на „Транс Съплай“ ЕООД – гр.София, с искане за откриване на производство по несъстоятелност на „Танго Транс“ ЕООД – гр.Хасково. В молбата се излагат твърдения за това, че на 16.06.2022 год., страните по делото сключили договор по силата на който „Транс Съплай“ ЕООД – гр.София е продал на „Танго Транс“ ЕООД – гр.Хасково правото на собственост върху 50 дяла от капитала на дружеството за сума от 800 000 лева, платима в 3 – дневен срок от вписване на договора в ТР. Твърди, че задължението за заплащане на цената не било изпълнено, както в договорения срок за плащане, изтекъл на 02.07.2022 год., така и в срока за доброволно плащане, в който от страна на ответника било заявено, че не разполага с парични средства. Поддържа, че сключената сделка уврежда интересите му, а имуществото на ответника било недостатъчно за покриване на паричните му задължения, позовавайки се на обявления в ТР годишен финансов отчет за 2020 год. С оглед на изложеното моли за решение, с което съдът открие производство по несъстоятелност на ответника, на основание чл.630, ал.1 от ТЗ.

ОТВЕТНИКЪТ – „ТАНГО ТРАНС“ ЕООД – гр.Хасково
– признава иска.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено от фактическа страна следното:

Видно от приетия като писмено доказателство договор за покупко – продажба на дружествени дялове с нотариална заверка на подписите на законните представените на страните по делото и на съдържанието, извършена на 16.06.2022 год. е, че Т.С.С. като едноличен собственик на всички 50 дяла от дружествения капитал на „Транс Съплай“ ЕООД продава на „Танго Транс“ ЕООД, правото си на собственост върху 50 дяла по 100 лева всеки един на обща стойност 5 000 лева от дружествения капитал на „Транс Съплай“ ЕООД, за сумата от 800 000 лева, която купувачът - „Танго Транс“ ЕООД се е задължил да заплати в три дневен срок от вписване на продажбата в Търговския регистър, извършено на 29.06.2022 год., видно от приложеното по делото удостоверение за актуално състояние на ответника.

Като писмено доказателство по делото е приета покана, изпратена от ищеца до ответника за заплащане на сумата по договора в едноседмичен срок, считано от получаването ѝ – 06.07.2022 год.

В приетия като писмено доказателство – „отговор на покана“ ответникът е уведомил ищеца, че не разполага с парични средства, които да покрият задължението му по договора, с искане същото да бъде разсрочено.

Като писмено доказателство по делото е прието искане за вписване на възбрана върху недвижим имот, собственост на ответника по изпълнително дело № 20218950401799, образувано въз основа на изпълнителен лист, издаден на 16.06.2021 год. от Софийски градски съд на основание съдебно решение по т.д. № 354 / 2018 год., по молба на „Био Петрол“ ЕООД срещу „Танго Транс“ ЕООД, за сумата от 123 905.58 лева.

От заключението, представено по допуснатата счетоводна експертиза се установява, че по счетоводен баланс към 30.06.2022 год., задълженията на ответника възлизат на 1 920 000 лева. Към посочената дата кредитори на ответното дружество са „Уникредит Булбанк“ АД – с вземане от 37 000 лева – ипотечен кредит; доставчици – 199 000 лева; „Зади Промотен“ ЕООД – с вземане от 220 000 лева – арбитражно дело от 2021 год.; „Транс Съплай“ ЕООД – с вземане от 800 000 лева – покупка на дялове от 2022 год.; „Био Петрол“ ЕООД – с вземане от 124 000 лева – изпълнително дело № 20218950401799 на ЧСИ Людмил Станев, рег.№ 895; задължение към собственик – решение на едноличен собственик по чл.134 от ТЗ – 114 000 лева; към персонал за трудови възнаграждения за месец юни 2022 год. – 7 000 лева; осигурителни задължения – 257 000 лева; данъчни задължения – ДДС, данък доход - 162 000 лева. По счетоводен баланс към 30.06.2022 год., имуществото на ответното дружество възлизло на стойност 927 000 лева, от които 20 000 лева – земи; 104 000 лева – сгради; 800 000 лева – дълготрайни финансови активи – покупка на дялове; 1 000 лева – материали – дизелово гориво, 1 000 лева – стоки – моторна резачка и 1 000 лева – парични средства. При анализа на активите на дружеството, вещото лице посочва, че земята и сградата, възлизащи на обща стойност от 124 000 лева са ипотекирани от „Уникредит Булбанк“ АД и възбранени по изп.д. № 20218950401799 на ЧСИ Людмил Станев, рег.№ 895, а дългосрочните финансови активи за 800 000

лева – покупка на дялове – не са реални активи, поради липса на парични средства за покриване на задълженията към ищеца. Последното плащане, извършено от ответника е на 02.06.2022 год., на която дата е платена вноса по ипотечния кредит в размер на 1 330 лева. Вещото лице посочва, че ответникът не е в състояние да погаси задълженията си общо в размер на 1 920 000 лева към кредиторите, поради това, че притежавал реални активи общо за 4 000 лева, от които 1 000 лева – материали – дизелово гориво, 1 000 лева – стоки – моторна резачка и 1 000 лева – парични средства, а дълготрайните активи – земя и сграда били възбранени в полза на „Уникредит Булбанк“. Разплащателните сметки на ответника били запорирани от НАП. За периода 2006 год. – 2008 год., коефициентите за ликвидност показвали, че ответникът е в добро финансово състояние. За периода от 2019 год. до подаване на молбата – 30.06.2022 год. коефициентите за ликвидност на дружеството – ответник били под границите на общоприетите и препоръчителни стойности, което било показател за затруднено финансово състояние и невъзможност за погасяване на текущи задължения. За периода от 2006 год. до 2020 год., коефициентите за финансова автономност са определени от експерта под единица, което сочело на това, че задълженията на дружеството не са обезпечени с имущество и същото е зависимо от кредиторите си. За периода от 2021 год. до подаване на молбата, дружеството било декапитализирано, т.е. съществуващите задължения не били достатъчно обезпечени с имущество на дружеството.

При така установената по делото фактическа обстановка, съдът намира молбата за откриване на производство по несъстоятелност за неоснователна, по следните съображения:

Процесуална предпоставка за откриване на производство по несъстоятелност е задължението на ответника да произтича от търговска сделка /чл.608 от ТЗ/. В разглеждания случай паричното вземане е възникнало по повод сключен договор за прехвърляне на дружествени дялове на търговско дружество, който не съставлява търговска сделка. Той не е сред сделките, изброени в чл.1, ал.1, вр. чл.286, ал.2 от ТЗ, поради което следва да се приеме, че не отговаря на обективния критерий за търговска сделка. За сделките, извън тези по чл.1, ал.1 от ТЗ, като допълнителен обективен критерий, свързан със субекта на сделката като търговец, е въведено изискването тя да представлява упражнявана от него дейност по занятие. Следователно, за да се дефинира една такава сделка като търговска, тя трябва да е свързана с предмета на дейност на търговеца, защото само тези сделки той реализира по занятие. Сделките по повод учредяване на дружество, набиране на капитал, придобиване на дялове или акции, промените в него, са свързани с функционирането на търговското дружество, но не са сключени от него по занятие. Ето защо предвид изброените правни аргументи, договорът за прехвърляне на дялове /чрез продажба, дарение, спогодба/ не съставлява търговска сделка по смисъла на чл.286, ал.2 от ТЗ. Прехвърлянето на дружествени дялове, съобразно чл.129 от ТЗ се извършва с договор, с нотариална заверка на подписите и подлежи на вписване в търговския регистър, като с този договор чрез прехвърлянето на дружествен дял се

придобиват членствени права в дружеството. Придобиването на дружествени дялове от друго търговско дружество не съставлява сделка, свързана с дейността на дружеството и то по занятие, а съставлява правна възможност за участие в друго дружество чрез придобиване на членствени права в него.

Доколкото производството по несъстоятелност се открива за неплатежоспособен търговец /чл.607 а, ал.1 от ТЗ/, а неплатежоспособност е налице, когато търговецът не е в състояние да изпълни парично задължение по търговска сделка – чл.608, ал.1 от ТЗ, съдът приема, че не са налице материално правните предпоставки за откриване на производство по несъстоятелност, с оглед на това, че вземането на ищеца не произтича от търговска сделка, поради което подадената от него молба следва да бъде отхвърлена.

Мотивиран така, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата на „ТРАНС СЪПЛАЙ“ ЕООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление – *****, представлявано от управителя Т.С.С., **за откриване на производство по несъстоятелност** на „ТАНГО ТРАНС“ ЕООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление – *****, представлявано от управителя Г.Н.К., с адрес за призоваване – ***** – адвокат П. В. П..

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд – Пловдив в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Хасково: _____