

РЕШЕНИЕ

№ 61

гр. Тутракан, 09.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ТУТРАКАН в публично заседание на осемнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Спас М. Стефанов

при участието на секретаря Людмила Цв. Петрова
като разгледа докладваното от Спас М. Стефанов Административно
наказателно дело № 20233430200151 по описа за 2023 година

., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 59 от ЗАНН.

С Наказателно постановление № 4 от 01.06.2023 г. Началникът на РУ – Тутракан е наложил на Е. В. Д., с ЕГН: ***** от ***, за извършено нарушение на чл. 87, ал. 1 от ЗОБВВПИ, на основание чл. 53 от ЗАНН и чл. 212 от ЗОБВВПИ, административно наказание „глоба” в размер на 500 лв.

Недоволен от издаденото наказателно постановление е останал жалбоподателят, който го обжалва в срок. В с. з. жалбоподателят излага доводи за незаконосъобразност на НП и моли за неговата отмяна.

Въззиваемата страна – Началника на РУ – Тутракан, редовно призован, не се представлява в съдебно заседание.

Районна прокуратура – Силистра, Териториално отделение – Тутракан, не се представлява и не взема становище по спора.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното:

Жалбоподателят Е. Д. притежавал разрешение за носене, съхранение и употреба на огнестрелно оръжие и боеприпаси № 20170303140, издадено на

10.12.2017 г. от начальника на РУ – Тутракан. Разрешението било по отношение на ловно оръжие марка ИЖ, модел 27, кал. 12, № 8803502. Валидността му била до 09.12.2022 г.

В едномесечен срок преди изтичането на горния срок жалбоподателят не подал заявление за подновяването му. Това било забелязано от него на 05.01.2023 г., вследствие на което отишъл в РУ – Тутракан и предал доброволно оръжието си, без да бъде търсен или уведомяван от органите на реда. Същевременно подал и заявление за подновяване на разрешението.

По случая в РП – Силистра, ТО – Тутракан била образувана предварителна проверка с № 420/2023 г., която завършила с постановление от 07.03.2023 г. за отказ от образуване на досъдебно производство, тъй като според представителя на прокуратурата жалбоподателят е действал с небрежност и не е осъществил от субективна страна състава по чл. 339, ал. 1 от НК.

По този повод, на 30.03.2023 г. актосъставителят Т. Т. – полицейски служители в РУ – Тутракан, съставил срещу Д. АУАН № 4, бл. № 144050, с което му повдигнал обвинение за извършено нарушение на чл. 87, ал. 1 от ЗОБВВПИ. Като свидетел на установяването на нарушението бил привлечен св. К. С., също полицейски служител в РУ – Тутракан.

На 01.06.2023 г. началникът на РУ – Тутракан издал Наказателно постановление № 4, с което на основание чл. 212 от ЗОБВВПИ на жалбоподателя за извършено нарушение на чл. 87, ал.1 от ЗОБВВПИ било наложено административно наказание глоба в размер на 500 лв. Препис от НП бил получен от жалбоподателя на 30.06.2023 г.

Горната фактическа обстановка съдът извежда от събраните по делото доказателства и доказателствени средства – показанията на свидетелите и обясненията на жалбоподателя; НП № 4/01.06.2023 г.; АУАН № 4, бл. № 144050/30.03.2023 г.; копие на служебна бележка от сектор „ЧР“ при ОДМВР – Силистра; з. к. на постановление за отказ от образуване на ДП от 07.03.2023 г. на РП – Силистра.

Анализирайки доказателствата, съдът достигна до следните правни

изводи:

Жалбата е подадена в срока по чл. 59 от ЗАНН и от лице, страна в производството, имащо правен интерес. Като такава тя е допустима. Разгледана по същество, същата е основателна.

Административно наказателното производство е започнало със съставянето на АУАН серия АД № № 4, бл. № 144050/30.03.2023 г., което е било предшествано от постановление за отказ от образуване на ДП на РП – Силистра. АУАН е съставен от надлежен полицейски орган в сроковете по чл. 34, ал.1 от ЗАНН и съдържа изискуемите реквизити по чл. 42, ал.1 от ЗАНН. Необходимо е да се отбележи, че доколкото е налице хипотезата на чл. 36, ал.2 от ЗАНН, то се явява лишено от смисъл съставянето на процесния акт, тъй като АНП е било образувано с Постановление № 420/07.03.2023 г. на РП – Силистра, ТО – Тутракан за отказ да се образува ДП.

Наказателно постановление № 4/01.06.2023 г. е издадено от началника на РУ – Тутракан при ОДМВР – Силистра, който е родово и местно компетентен АНО. НП е издадено в срока по чл. 34, ал. 3 от ЗАНН и притежава законово изискуемите реквизити по чл. 57, ал.1 от ЗАНН.

Субект на нарушението по чл. 87, ал.1 от ЗОБВВПИ е лицето, на което е било издадено разрешението за носене, съхранение и употреба на огнестрелно оръжие и боеприпаси – т.е. жалбоподателят Е. Д. се явява надлежен субект на нарушението.

Изпълнителното деяние се изразява в бездействие – неподаването на заявление за подновяване на разрешението за носене, съхранение и употреба на огнестрелно оръжие. От доказателствения материал е видно, че жалбоподателят е осъществил всички обективни признаци на състава.

От субективна страна нарушението е осъществимо както с умишлена, така и с непредпазлива форма на вината. В настоящия случай Д. обективно е бил длъжен и субективно е могъл при полагане на дължимата грижа да проследи срока за подаване на заявлението и да не допуска извършването на административното нарушение. От изложеното се налага изводът, че жалбоподателят е осъществил състава и от субективна страна.

Настоящият съдебен състав счита, че процесното нарушение следва да се квалифицира като такова, представляващо маловажен случай по смисъла на

чл. 28 от ЗАНН. Съгласно §1, т.4 от ДР на ЗАНН „Маловажен случай е този, при който извършеното нарушение от физическо лице или неизпълнение на задължение от едноличен търговец или юридическо лице към държавата или община, с оглед на липсата или незначителността на вредните последици или с оглед на други смекчаващи обстоятелства, представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушение или на неизпълнение на задължение от съответния вид.“. Особено съществени смекчаващи отговорността на нарушителя обстоятелства са, от една страна, това, че сам е констатирал нарушението си и е направил всичко възможно, за да го преустанови /нарушението е продължено по своята си същност/, като собственоръчно е занесъл оръжието, предмет на изтеклото разрешение, и го е предал на органите на реда. От друга страна, същевременно с предаването на оръжието е подал и заявление за подновяване на изтеклото разрешително. С посочените действия, жалбоподателят е редуцирал до възможно най-малка степен общественоопасните последици на деянието, което и бездруго е с ниска степен на обществена опасност, имайки предвид изложените причини за просрочието, а именно оказването на грижи за възрастните си родители, и това, че по никакъв начин не е използвал (или поне няма доказателства да е използвал) оръжието, предмет на разрешителното.

Във връзка с изложеното съдът счита за правилно квалифицирането на настоящия случай като маловажен, което се явява основание за прилагането на чл. 63, ал.4 от ЗАНН.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 4 от 01.06.2023 г., с което Началникът на РУ – Тутракан е наложил на Е. В. Д., с ЕГН: ***** от ***, за извършено нарушение на чл. 87, ал.1 от ЗОБВВПИ, на основание чл. 53 от ЗАНН и чл. 212, ал. 1 от ЗОБВВПИ, административно наказание „Глоба” в размер на 500 лв., като незаконосъобразно.

ПРЕДУПРЕЖДАВА нарушителя – Е. В. Д., с ЕГН: ***** от ***,

че при извършване на друго административно нарушение от същия вид, представляващо маловажен случай, в едногодишен срок от влизането в сила на съдебния акт, за това друго нарушение ще му бъде наложено административно наказание.

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от датата на съобщаването за изготвяне на решението, пред Административен съд гр. Силистра, по реда на глава дванадесета от АПК.

Съдия при Районен съд – Тутракан: _____