

ПРОТОКОЛ

№ 22

гр. Пещера, 01.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЕЩЕРА, IV НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ели Ас. Каменова

при участието на секретаря Евелина Н. Генинска и прокурора А. Й. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Ели Ас. Каменова Административно наказателно дело № 20245240200061 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Районна Прокуратура – Пазарджик, ТО - Пещера се явява Прокурор А. А..

Обвиняемият Г. Д. Ц. се явява лично и с доброволен защитник адв. Г. В., с пълномощно по ДП.

ПРОКУРОР А. - Да се даде ход на делото.

АДВ. В. – Да се даде ход на делото. Няма пречка.

ОБВ. Ц. - Да се гледа делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на обвиняемия:

ОБВ. Г. Д. Ц. - ЕГН ***** от гр. Пещера, ул. „Боряна“ № 2А, роден на 23.09.2004 г. в гр. Пещера, неосъждан, с начално образование, неженен, работи в Холандия, връчен ми е препис от споразумението.

Разясниха се правата на обвиняемия по чл. 55, чл. 115, ал. 3 и ал. 4, чл. 274 и чл. 275 от НПК, както и чл. 382, ал. 4 НПК:

чл. 55 НПК (1) Обвиняемият има следните права: да научи за какво престъпление е привлечен в това качество и въз основа на какви доказателства; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото, включително и с информацията, получена чрез използване на специални разузнавателни средства, и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете, които

накърняват неговите права и законни интереси, и да има защитник. Обвиняемият има право защитникът му да участва при извършване на действия по разследването и други процесуални действия с негово участие, освен когато изрично се откаже от това право. **(2)** (Нова - ДВ, бр. 7 от 2019 г.) Обвиняемият има право да му бъде предоставена обща информация, улесняваща неговия избор на защитник. Той има право свободно да осъществява връзка със защитника си, да се среща насаме с него, да получава съвети и друга правна помощ, включително преди започване и по време на провеждане на разпита и на всяко друго процесуално действие с участие на обвиняемия. **(3)** (Предишна ал. 2 - ДВ, бр. 7 от 2019 г.) Подсъдимият има право и на последна дума. **(4)** (Нова - ДВ, бр. 32 от 2010 г., в сила от 28.04.2011 г., изм. - ДВ, бр. 21 от 2014 г., предишна ал. 3 - ДВ, бр. 7 от 2019 г.) Обвиняем, който не владее български език, има право на устен и писмен превод в наказателното производство на разбираем за него език. На обвиняемия се предоставя писмен превод на постановлението за привличане на обвиняем, на определенията на съда за вземане на мярка за неотклонение, на обвинителния акт, на постановената присъда, на решението на въззивната инстанция и на решението на касационната инстанция. Обвиняемият има право да откаже писмен превод по реда на този кодекс, когато има защитник и не се нарушават процесуалните му права. **чл. 115, ал. 3 и ал. 4 НПК** **(3)** Обвиняемият може да дава обяснения във всеки момент на разследването и на съдебното следствие. **(4)** Обвиняемият има право да откаже да дава обяснения. **чл. 274 НПК** **(1)** Председателят разяснява на страните правото им на отводи срещу членовете на състава, прокурора, защитниците и съдебния секретар, вещите лица, преводача и тълковника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели. **(2)** След като съдът се произнесе по отводите и възразенията, председателят разяснява на страните правата им, предвидени в този кодекс. **чл. 275 НПК** **(1)** Страните могат да правят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие. **(2)** Съдът се произнася по направените искания, след като изслуша страните. **чл. 382, ал. 4 НПК** Съдът запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

АДВ. В. - Не правим отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

ОБВ. Ц. - Не правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.
Разбирам правата си по НПК.

ПРОКУРОР А. - Нямам искания.

АДВ. В. - Нямам искания.

ОБВ. Ц. - Нямам искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Докладва се делото.

Прочете се споразумението от Прокурора.

ПРОКУРОР А. - Госпожо Съдия, моля да одобрите внесеното споразумение. Постигнали сме споразумение за това обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лв.

АДВ. В. – С Прокурора сме постигнали споразумение за налагане на

наказание и приключване на делото. Същото не противоречи на морала и закона и моля да го одобрите, и да прекратите производството по делото. Съгласни сме със споразумението и сме го подписали.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК се пристъпи към изслушване на обвиняемия:

ОБВ. Ц. - Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен и съм съгласен с така внесеното споразумение от Прокурора. Доброволно съм го подписал. Съгласен съм делото да не се гледа по общия ред. Съгласен съм с така предложеното наказание.

Съдът, като взе предвид съдържанието на споразумението, постигнато между Прокурор А. А., обвиняемият Г. Ц. и доброволния му защитник адв. Г. В. от АК - Пазарджик, намира, че същото е съобразено с доказателствата по делото, не противоречи на закона и на морала, отговаря на изискванията на чл. 381, ал. 5 от НПК, поради което на основание чл. 382, ал. 6 от НПК окончателното му съдържание следва да бъде вписано в съдебния протокол.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК, в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, по силата на което:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Обвиняемият **Г. Д. Ц.** с ЕГН ***** от гр. Пещера, ул. „Боряна“ № 2А, роден на 23.09.2004 г. в гр. Пещера, неосъждан, с начално образование, неженен, работи в Холандия, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че в периода от 23.09.2022 г. до 06.12.2023 г. в гр. Пещера, обл. Пазарджик, като пълнолетно лице, без да е сключило брак, заживял на съпругески начала с лице от женски пол, ненавършило 16-годишна възраст - Елена Танева Кръстева с ЕГН ***** от гр. Пещера - престъпление по чл.191, ал.1 НК, поради което и на основание чл.191, ал.1 НК и чл.375а, ал.1 НПК във вр. с чл.78а, ал.1 НК, страните се съгласяват и обв. **Г. Д. Ц.** с ЕГН ***** от гр. Пещера, ул. „Боряна“ № 2А, се **ОСВОБОЖДАВА** от наказателна отговорност за това деяние и му се **НАЛАГА** административно наказание „ГЛОБА“ в размер на 1000,00 /хиляда/ лева, платима в полза на Държавата, по бюджета на Съдебната власт.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:.....

/А. А./

ОБВИНЯЕМ:.....

/Г. Д. Ц./

ЗАЩИТНИК:.....

/Г. В./

Съдът, като съобрази съдържанието на постигнатото споразумение, намери, че същото е процесуално допустимо, предвид вида на престъплението, за които е повдигнато обвинение и поради обстоятелството, че няма причинени от него материални щети, подлежащи на възстановяване, поради което не е налице законова пречка за приключване на делото със споразумение.

По своето съдържание споразумението се явява справедливо, тъй като не противоречи на закона и морала. Правилно е приложена разпоредбата на чл. 78а от НК. С така определеното и наложено административно наказание ще бъдат постигнати целите по чл. 36 от НК.

Предвид изложеното и на основание чл. 384, ал. 1 във връзка с чл. 382, ал. 7 и във връзка с чл. 24, ал. 3 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото споразумение като непротиворечащо на закона и морала.

ПРЕКРАТЯВА производството по АНД № 61/2024 година по описа на Районен съд - Пещера.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Пещера: _____

Секретар: _____