

РЕШЕНИЕ

№ 152

гр. Силистра, 23.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СИЛИСТРА в публично заседание на двадесет и пети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Люба Ст. Стоилкова

при участието на секретаря Надка Д. Гаджева
като разгледа докладваното от Люба Ст. Стоилкова Гражданско дело №
20223420100114 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе в предвид следното:

ИЩЕЦЪТ К. Г. П., с ЕГН *****, с настоящ адрес в Кралство Великобритания, чрез адв. М. Б., моли съда да постанови решение, с което да лиши Б.М.Ю. от родителски права по отношение на детето Ж.Б.М., с ЕГН *****, а на бащата да определи подходящ режим на лични отношения с детето, като предлага конкретен такъв.

Твърди се, че след раздялата на родителите, грижите над детето са поети от неговата майка. Взаимоотношенията по повод упражняването на родителските права, режима на лични отношения и издръжката на детето са били предмет на съдебни дела. По силата на съдебно решение ищцата упражнява родителските права над детето. Бащата е напуснал територията на Р.България, установил се е трайно във Федерална Република Германия, където е създад ново семейство. Не поддържа контакти с детето и не му заплаща издръжка. Липсата на контакт с него затруднява изключително ищцата особено що се касае за необходимите разрешения за пътуване в чужбина, издаване на паспорт и други дейности, за които законът изисква съвместно волеизявление.

Това поведение на бащата е трайно и продължава повече от 5 години, което мотивира майката да предяви настоящите иски.

ОТВЕТНИКЪТ Б.М.Ю., с ЕГН *****, чрез назначения от съда адв.Вл.Г., е подал отговор, с който заявява, че предявените иски са допустими и вероятно основателни с оглед на представените с исковата молба доказателства.

ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“-Дулово, не изпраща свой пълномощник и не изразява становище по исковете.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-Силистра, представлявана от прокурор Анелия

Стойчева, счита че искът за лишаване от родителски права е доказан и не се противопоставя да се уважи претенцията.

Като прецени становищата на страните и сочените от ищеца писмени доказателства, съдът прие за установено следното:

Предявени са искове са с правно основание чл. 132, ал. 1, т. 1 СК и чл.134,т.2 от СК.

Кармен Г.П. и Бисер Мл.Ю. са родители на детето Ж.Б.М. , с ЕГН ***** /Удостоверение за раждане, издадено въз основа на акт за раждане № 1467/24.10.2011г./.

С Решение № 175/08.11.2017г. родителските права над детето са предоставени на неговата майка, а на бащата е определен режим на лични контакти с детето и е осъден да му заплаща издръжка в размер на 150 лева –месечно.

Събраните по делото писмени и гласни доказателства установяват, че след раздялата на родителите бащата е престанал да се интересува от дъщеря си и не е заплащал средства за издръжката □. Този факт се установява от представените копия от изпълнителното дело, което ищцата се е принудила да заведе, с цел реализиране правото на детето да получава издръжка, както и от удостоверението, че присъдената издръжка се заплаща от общината, тъй като задълженото лице не я осигурява.

В настоящото производство се установи, че незаинтересоваността на бащата продължава и към настоящия момент./Свидетелските показания на Х. и П./.

Съгласно разпоредбата на чл. 132, ал. 1, т. 2 СК, родителят може да бъде лишен от родителски права, когато без основателна причина трайно не полага грижи за детето и не му дава издръжка.

В настоящия случай тези предпоставки са налице. Не се установи наличие на основателна причина, поради която бащата, е престанал да полага грижи за детето. Напротив - поведението му показва трайна незаинтересованост от съдбата на собственото му дете, преките и непосредствени грижи по отглеждане на което са поети изцяло от майката и съжителстващия с нея мъж.

Установи се и, че ответникът не е заплащал издръжка за детето си. Предвид горното, следва да се приеме, че бащата е пренебрегнал родителските си функции и задължения, вменени му от закона и морала.

По отношение на втората предпоставка за основателността на претенцията - неизпълнението на родителското задължение за грижи и издръжка да е трайно, съдът взе предвид следното: съгласно константната съдебна практика, критерий за преценка във всеки конкретен случай следва да бъде житейската практика и морал; в конкретната правна хипотеза укоримото виновно поведение на бащата продължава непрекъснато неоправдано дълъг период от време – повече от три години. Следователно, безспорно е наличието и на втория елемент от фактическия състав на чл. 132, ал. 1, т. 2 СК.

По тези съображения съдът счита, че следва да се уважи иска за лишаване на Б.Ю. от родителски права по отношение на малолетното дете Жасмина Младенова.

Разпоредбата на чл. 134, т. 2 СК задължава съда да определи режим на лични отношения с бащата. Съобразявайки се с факта, че детето не е общувало с него вече три години и между тях не съществува емоционална привързаност, съдът счита, че следва да се определи следния режим – всяка първа събота от месеца от 10.00 до 18.00 часа по местоживееенето на детето.

Предвиди различното местоживееене на бащата и детето и териториалната им отдалеченост, следва да се уважи и предложението на ищцата за контакти по скайп, фейсбук, месинджър или вайбър- всяка сряда вечер в 20 часа место време за Великобритания, в рамките на 30 минути

Така определения режим е оптимален и дава възможност на бащата, в случай, че преосмисли отношението си спрямо детето, да възстанови емоционалната връзка с него. Съдът счита, че това следва да стане без да се откъсва детето от обичайната му среда и без да се подлага на допълнителен стрес.

Като съобрази отчуждеността между детето и бащата, съдът счита, че на този етап не е в интерес на детето са се предоставя по-дълъг период /предложения през лятото/ за контакти по местоживееене на бащата.

На основание чл.78,ал.1 от ГПК, ответникът дължи на ищеца направените разноски по делото. В случая те са в размер на 1130 лева/подробно описани в приложения списък по чл.80 от ГПК/.

На основание чл.77 от ГПК, ответникът следва да заплати дължимата държавна такса за производството в размер на 160 лева по иска за лишаване от родителски права и по иска за определяне на режим на лични отношения;

Мотивиран от гореизложеното, Районен съд-Силистра

РЕШИ:

На основание чл. 132, ал. 1, т. 2 СК - поради това, че без основателна причина, трайно не полага грижи и не осигурява средства за издръжка, ЛИШАВА Б.М.Ю., с ЕГН ***, от родителски права по отношение на детето Ж.Б.М, с ЕГН *****,**

ОПРЕДЕЛЯ СЛЕДНИЯ РЕЖИМ НА ЛИЧНИ ОТНОШЕНИЯ между Б.М.Ю., с ЕГН *****, и детето Ж.Б.М, с ЕГН *****,:

всяка първа събота от месеца от 10.00 до 18.00 часа по местоживееенето на детето.

всяка сряда вечер в 20 часа место време за Великобритания, в рамките на 30 минути- контакти по скайп, фейсбук, месинджър или вайбър.

ОСЪЖДА Б.М.Ю., с ЕГН *****, да заплати на К. Г. П., с ЕГН *****, сумата от 1130(хиляда сто и тридесет) лева- разноски по гр.д.№ 114/2022г. по описа на РС-Силистра.

ОСЪЖДА Б. МЛ. ЮР., с ЕГН *****, да заплати по сметката на Районен съд-

Силистра сумата от **160** /сто и шестдесет / лева - държавна такса по гр.д.№ 114/2022г. по описа на СРС.

След влизане в сила на решението, на основание чл.136 от СК, препис от него да се изпрати на Община Дулово, за съответно вписване на постановеното лишаване на Б. МЛ. ЮР., с ЕГН ***** от родителски права.

Решението може да се обжалва пред Окръжен съд-Силистра в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Силистра: _____