

ПРОТОКОЛ

№ 958

гр. Враца, 07.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВРАЦА, IV НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на шести ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Искра П. Касабова

при участието на секретаря Цветелина Ст. Цекова
Сложи за разглеждане докладваното от Искра П. Касабова Административно наказателно дело № 20231420200611 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 15:40 часа се явиха:

Жалбоподателят П. Н. И., редовно призован не се явява. Вместо него адв.Д. Н..

За Ответника Началник група сектор ПП-КАТ при ОД на МВР – Враца, редовно призован, представител не се явява.

В.л.М. С. С. редовно призован явява се лично.

Адв.Н.: Да се гледа делото. Да се изслуша изготвената експертиза.

Съдът, намира, че са налице изискванията на закона за даване ход на делото, като неявяването на една от страните по делото, която е редовно призована, не е пречка за разглеждане на делото, съгласно изискванията на ЗАНН, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕ САМОЛИЧНОСТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:

М. С. С. на 47 години, българка, българска гражданка, висше образование, омъжена, неосъждана, ЕГН *****

Вещото лице се предупреди за наказателната отговорност по чл.291 НК.

На основание чл.282 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към прочитане на изготвената **СЪДЕБНО-ХИМИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА** от в.л. **М. С. С.** приложена от л.31 до 37 от делото.

Вещо лице М. С.:Поддържам заключението, което съм представила. След извършване на изследване на представената кръвна проба втора по ред за лицето **П. Н. И.** се установи наличие на етилов алкохол с концентрация 0.57 промила.

Адв.Н.:Нямам други въпроси, да се приеме заключението.

Съдът, след като изслуша становището на страните в процеса намира, че експертизата е отговорила в пълнота на поставените ѝ задачи, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената и допълнена в днешното съдебно заседание **СЪДЕБНО-МЕДИЦИНСКА ЕКСПЕРТИЗА** от в.л. **М. С. С.**, като на същата се изплати възнаграждение в размер на внесенят депозит по сметка на ОД МВР Враца.

Адв.Н.: Няма да соча нови доказателства. Считам делото за изяснено, но от името на доверителят ми заявявам, че оттеглям жалбата депозирана срещу **НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ №23 – 0967 - 001279 от 16.06.2023г. на Началник група в ОД на МВР-Враца, Сектор „Пътна полиция“**, с оглед резултатите от контролния тест и изготвената експертиза, поради което и моля да прекратите производството по делото.

Съдът с оглед заявеното от адвокат **Н. желание** за оттегляне на жалбата намира, че следва да прекрати производството по настоящото дело. Налице са условията за това, тъй като настоящето въззивно производство пред ВРС, е образувано именно по жалба на лицето - **жалбоподател П. Н. И.** и същият има право във всеки един момент от производството до провеждането на съдебните прения да оттегли жалбата си.

Водим от гореизложеното и на осн.чл.324, ал.1 от НПК, във вр. с чл.84 от ЗАНН и чл.63“г“от ЗАНН

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛИ:

Прекратява административно-наказателното производство по **НАХД №611/2023г.** по описа на ВРС, поради оттегляне на жалбата от страна на жалбоподател **П. Н. И.** чрез изричното волеизявление на неговият процесуален представител адвокат **Д. Н.**

Определението може да са обжалва в 7-дневен срок, считано от днес, пред **Врачански Административен съд.**

Протоколът се написа в съдебно заседание и приключи в **15.50 часа.**

Съдия при Районен съд – Враца: _____

Секретар: _____