

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 460

гр. Благоевград, 29.03.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, V ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
закрито заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и втора
година в следния състав:

Председател: Силвия Г. Николова

като разгледа докладваното от Силвия Г. Николова Гражданско дело №
20211210101794 по описа за 2021 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, депозирана от
Производството по делото е образувано по повод депозирана искова молба от
ищеца М срещу ответника Р. АС. Ч. от село област Б

С исковата молба е направено искане да се постанови решение, с което на
основание чл. 198, ал. 3 от ЗМВР (отм.), действащ към момента на сключване
на договора между МВР и Р. АС. Ч. (възпроизведен в чл. 174, ал. 4 от ЗМВР
от сега действащия ЗМВР), да се осъди ответника да заплати на М сумата от
19755, 84 лв. (деветнадесет хиляди седемстотин петдесет и пет лева и
осемдесет и четири стотинки), както и законната лихва за забава върху тази
сума, считано от момента на завеждане на иска до окончателното ѝ
изплащане.

Направено е искане да бъдат присъдени направените по делото разноси,
както и юрисконултско възнаграждение за водене на делото на основание чл.
25, ал. 1 от Наредбата за заплащането на правната помощ. □

С дата 21.03.2022 г. по делото е постъпила молба с вх. № 4341 от
същата дата от ищеца с правно основание чл. 232 от ГПК за оттегляне на
исквата молба срещу ответника и моли да се прекрати производството по
делото, тъй като са уредили отношенията доброволно и извънсъдебно.

Съобразявайки постъпилата молба съдът намира, че производството по

делото следва да бъде прекратено. Ищецът е този, който предявил веднъж иска си разполага с процесуалната възможност, да промени своята позиция, като чрез това свое процесуално действие, доведе до прекратяването на инициирания от него исков процес. Това е негово право и упражняването му до приключване на първото съдебно заседание по делото, не е обусловено от съгласие на ответната страна.

В настоящия случай изявлението от пълномощника на ищцовото дружество, за оттегляне на предявения иск е заявено в преди първото с.з., същият е упълномощен с изрично пълномощно за оттегляне на подаденото заявление, като не е необходимо съгласието на ответника за прекратяване на производството.

Ето защо съдът намира, че е налице фактическият състав на чл. 232 ГПК за десезиране на съда от разглеждането на предмета на спора на предявения иск по гр.д. № 1794/2021 г. по описа на РС- Благоевград и производството по посоченото дело следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът на основание чл. 232 от ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. 1794/2021 г. по описа на РС- гр. Благоевград, на основание чл. 232 ГПК, поради оттегляне на исковата молба, подадена от М срещу ответника Р. АС. Ч. от село С област Б

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ОС- гр. Благоевград в едноседмичен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Благоевград: _____