

ПРОТОКОЛ

№ 2291

гр. София, 13.03.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ВЪЗЗ. Ш-В СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Николай Димов

Членове: Велина Пейчинова
Теодора И.

при участието на секретаря Юлия С. Димитрова Асенова
Сложи за разглеждане докладваното от Теодора И. Въззивно гражданско дело № 20231100501559 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 15:46 часа се явиха:

ВЪЗЗИВНИЦИТЕ М. Р. И. и И. Р. И. – редовно призовани, не се явяват и не се представляват. От техния процесуален представител адв. М. е постъпила молба на 13.03.24 г., с която се иска делото да бъде разгледано в тяхно отсъствие. Искане се отменя на първоинстанционното решение, уважаване на предявените искове и присъждане на адвокатско възнаграждение по реда на чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата. Към молбата е представено становище, както и списък по чл. 80 ГПК. Молбата и приложените към нея документи са подадени по електронен път, като не са подписани с КЕП.

ВЪЗЗИВАЕМАТА СТРАНА „Ю.Б.“ АД - редовно призована, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЮРК. М. – Моля да се даде ход на делото.

С Ъ Д Ъ Т, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

ДОКЛАДВА подадена от М. Р. И. и И. Р. И., чрез адв. М., въззивна жалба с вх. № 284845/21.12.22 г. срещу решение № 13786 от 01.12.22 г. по гр.

д. № 36811/2022 г. по описа на СРС, ГО, 167 състав, с което са отхвърлени предявените от ищците срещу „БНП П.П.Ф. С.А., клон България“ КЧТ икове с правно основание чл. 26, ал. 1, пр. 1 и пр. 3 ЗЗД и чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД.

ДОКЛАДВА подаден отговор на въззивната жалба от въззиваемата страна „БНП П.П.Ф. С.А., клон България“ КЧТ, чрез юрк. М. М..

ДОКЛАДВА определение № 1536 от 01.02.2024 г. по настоящото дело на СГС, с което, на основание чл. 227 ГПК, „Ю.Б.“ АД, ЕИК *****, е конституирано като ответник-въззиваем в настоящото производство, на мястото на заличения в хода на производството ответник и въззиваем „БНП П.П.Ф. С.А., клон България“ КЧТ.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че намиращата се в кориците на делото въззивна жалба представлява копие на подаден по електронен път документ, който не е подписан с КЕП, съгласно изискванията на чл. 102 ж, ал. 2 ГПК, поради което настоящото производство следва да бъде прекратено и делото да бъде върнато на СРС, ГО, 167-ми състав, за привеждане на подадена от М. Р. И. и И. Р. И., чрез адв. М., въззивната жалба в съответствие с изискванията на чл. 260, т. 7 вр. чл. 102ж, ал. 2 ГПК. След изпълнение на указанията делото следва да бъде върнато на СГС, ГО, III-В въззивен състав, за произнасяне по въззивната жалба.

С оглед на горното, С Ъ Д Ъ Т

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по в. гр. д. № 1559/2023 г. по описа на СГС, ГО, III –В въззивен състав.

ВРЪЩА делото на СРС, ГО, 167-ми състав за привеждане на подадена от М. Р. И. и И. Р. И., чрез адв. М., въззивната жалба в съответствие с изискванията на чл. 260, т. 7 вр. чл. 102ж, ал. 2 ГПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,49 ч.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____

Секретар: _____