

# РЕШЕНИЕ

№ 40

гр. Габрово, 01.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ГАБРОВО** в публично заседание на девети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Гергана Любч. Антонова Попова

при участието на секретаря Елисавета Б. Илиева като разгледа докладваното от Гергана Любч. Антонова Попова Гражданско дело № 20234210100441 по описа за 2023 година

Предявен е иск с правно основание чл.422,ал.1 от ГПК във вр. с чл.232,ал.2 от ЗЗД.

В исковата молба се излагат твърдения, че по повод подадено от „В. ВАСИЛЕВ И СИНОВЕ“ ЕООД заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, срещу „КЛУБ - С - С.И И С.ИЕ“ СД и Н. Й. С. е образувано ч. гр. дело № 20224210102150 по описа на Районен съд - Габрово, и издадена заповед за изпълнение на парично задължение. Срещу издадената заповед за изпълнение е постъпило възражение от длъжниците, поради което, на осн. чл. 415, ал. 1, т. 1 от ГПК заповедният съд дал указания за предявяване на иск за установяване съществуването на вземането, за което е издадена заповедта за изпълнение.

На 01.06.2020 г., в гр. Габрово, между „В. ВАСИЛЕВ И СИНОВЕ“ ЕООД, в качеството му на наемодател и „КЛУБ - С - С.И И С.ИЕ“ СД, в качеството му на наемател, е бил сключен Договор за наем на недвижим имот, по силата на който, наемодателят е отдал под наем на наемателя сграда, находяща се в гр. Габрово, ул. „Нарцис“ № 1, с площ от 250 кв. м., с предназначение - сграда за обществено хранене, заедно с прилежащата лятна градина, за срок от 3 години, считано от 01.06.2020 г.

В т. 2 от договора, страните се уговорили наемна цена в размер на 200 лв. месечно. В последващ анекс към договора за наем, страните са се договорили да изменят наемната цена по т. II.2 от договора за наем, както следва: за м. Септември 2020 г. - 800 лв.; за м. Октомври 2020 г. - 800 лв.; за м. Ноември 2020 г. - 800 лв.; за м. Декември 2020 г. - 1000 лв.; за м. Януари 2021 г. - 800 лв.; за м. Февруари 2021 г. - 800 лв.; за м. Март 2021 г. - 800 лв.; за м. Април 2021 г. - 800 лв.; за м. Май 2021 г. - 1000 лв.; за м. Юни 2021 г. - 1000 лв.; за м. Юли 2021 г. - 1000 лв.; за м. Август 2021 г. - 1000 лв.

Впоследствие, страните са се договорили горецитираните размери на посочени в анекса, да важат до месец август 2022 г. За целта, представителят на „КЛУБ - С - С.И И С.ИЕ“ СД - Н. Й. С., саморъчно е изписал в анекса следния текст „Горепосочените суми важат до месец Август 2022 г.“, като в края на текста е поставил и печат на дружеството наемател.

За периода от месец Април 2022г. до месец Декември 2022г. „КЛУБ - С.И И С.ИЕ“

СД не е заплащало на „В. ВАСИЛЕВ И СИНОВЕ" ЕООД дължи наем за ползване на имота. Неизплатеният наем е в общ размер на 5600 лв., както следва:

- за м. Април 2022 г. - 800.00 лв.;
- за м. Май 2022 г. - 1000.00 лв.;
- за м. Юни 2022 г. - 1000.00 лв.;
- за м. Юли 2022 г. - 1000.00 лв.;
- за м. Август 2022 г. - 1000.00 лв.;
- за м. Септември 2022 г. - 200.00 лв.;
- за м. Октомври 2022 г. - 200.00 лв.;
- за м. Ноември 2022 г. - 200.00 лв.;
- за м. Декември 2022 г. - 200.00 лв.

На осн. чл. 88, във вр. с чл. 76, изр. 2 от ТЗ съдружникът в „КЛУБ - С - СЕМОЕ И СИЕ" СД, Н. Й. С., отговаря солидарно неограничено за задълженията на дружеството.

ИСКА СЕ, съдът да признае за установено, че „КЛУБ - С - С.И И СИЕ" СД и Н. Й. С. дължат солидарно на „В. ВАСИЛЕВ И СИНОВЕ" ЕООД, сумата от 5 600, представляваща неплатен наем за периода от месец Април 2022 г. до месец Декември 2022 г., включително, дължим съгласно Договор за наем на недвижим имот от 01.06.2020 г. и анекс към него, за което задължение е издадена, по ч. гр. д. № 2150/2022 г. по описа на Районен - Габрово, заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК.

**В отговора на ответниците се излагат следните възражения:**

Действително страните по наемния договор са подписали представения към исковата молба анекс. Не случайно обаче не е попълнена датата на анекса. Причината за това е, че е било нужно допълнително да се договорят от кога влиза в сила и датата. Това не се е случило до края на 2021г., предвид влошената икономическа ситуация в страната. Договореният наем е останал в размер на 200 лв., съгласно т. 2 от договора. Страните са имали намерение изменението съгласно анекса приложено за периода до месец Август 2022 г., но това така и не е станало. За е датиран и ръкописният текст, изписан от ответника Н. С.. Така, че през целия период на действие на наемния договор, размерът на наемната цена е бил 200 лв. Това се доказва от фактури, издадени от ищцовото дружество за заплатените вноски от ответното за периода от месец Март до месец Октомври, 2021 г., фактура № 1000000007/30.12.2021 г., както и за месец юли, 2022г. - Фактура № 0000000270/11.07.2022 г., двете с издател „В. Василев и синове" ЕООД и получател „Клуб - С - С.и и С-ие" СД. В исковата молба не се твърди неплащане на наеми за 2021г.

Отделно от горното следва да се има предвид, че страните са договорили прекратяването на договора да настъпи след изтичането на месец Септември, 2022 г.. След тази дата обектът не е работил, а ищецът е търсил нов наемател /видно от приложената кореспонденция по Вайбър, лист 27/. Ответникът само е пазил имота, ползва по предназначение, до идването на нов наемател. Въпреки усиленото на наемател, до края на 2022 г. не е бил сключен нов наемен договор и ответното дружество е освободило имота в края на месец Януари 2023 г.

Не отговаря на истината твърдението на ищцовото дружество, че дължимите наеми за процесния период - от месец Април до месец Декември, 2022 г. - общо 9 брой - не са били заплащани. Наемателят е заплащал наем до месец Септември 2022 г. включително.

Въпреки уговорката в т.3 от наемния договор, изискваща плащане на наема по банков път, плащанията са били извършвани в брой, лично на управителя на ищцовото дружество. От страна на наемодателя не са издавани касови бонове или приходни касови ордери за

извършваните плащания в брой. Ако неизпълнението от страна ответното дружество бе продължило за срока, посочен в исковата молба, ищецът наемодател едва ли би чакал да минат 9 месеца забава, а би се възползвал възможността по т. 10, буква „а“ от договора за едностранното му прекратяване. Изчакването на месеца при продължаваща забава е нелогично и необяснимо. Вярно е обратното наемателят е бил изправна страна и редовно е заплащал в брой дължимия на Извършените плащанията на наема са станали в присъствието на свидетели, които призовем в процеса.

През целия срок на договора между представителите на двете дружества наемодател и наемател, съответно Васил Василев Василев и Н. Й. С. е водена кореспонденция по Вайбър във връзка с изпълнение на задълженията им договора. Н. С. е запазил тази кореспонденция. Видно разменената кореспонденция е, че наемодателят стриктно е следил за дължимите плащания на наемните вноски и разноските за консумативи и такса смет за имота и е допускал забава в тези плащания от страна на наемателя. Видно е също, че въпрос за дължимия наем е бил повдиган само веднъж, за месец Април 2022 г. В нито един друг момент между страните не се е говорило за просрочени наемни вноски, съобщението изпратено по Вайбър от Васил Василев до Н. С. на 18.11.2022 г. е видно, че наемателят е предупреден ултимативно от наемодателя.

С отговора се прави възражение за прихващане, както следва:

По силата на разпоредбата на т. 2 от наемния договор дружеството -наемател заплатило на наемодателя предварително сума в размер на 1 200 лв. - обезпечение изплащане в срок на дължимия наем и дължимите консумативни разходи. Тази сума към настоящия момент се намира у ищцовото дружество въпреки, че е отпадна основанието, на което се държи и подлежи на връщане на „Клуб - С - С.и и Сие“ СД. Предвид това и на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за задълженията договорите във връзка с чл. 131, ал. 2, т. 5 от ГПК прави евентуално възражение прихващане със сумата от 1200 лв. - вземането на „Клуб - С - С.и и Сие" СД от ищцовото дружество „В. Василев и синове" ЕООД, дължимо на отпаднало основание след прекратяване на наемния договор, с което прихващане погасяват евентуалните задължения на ответното дружество за наемните вноски месеците Април - Септември 2022 г. включително.

**По делото са събрани писмени и гласни доказателства. От съвкупната им преценка, съдът приема за установено от фактическа страна следното:**

Въз основа на заявление с вх.№8221 от 22.12.2022г. по ч.гр.д. №2150/2022г. на Габровски районен съд е издадена Заповед №350/18.04.2022г. за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК, с която се разпорежда длъжниците „Клуб - С.и и Сие" СД и Н. Й. С. да заплатят солидарно на кредитора „В. Василев и синове" ЕООД сумата от 8200лв., ведно със законната лихва, считано от 22.12.2022г. до изплащане на вземането;

С разпореждане №386 от 18.02.2023г. съдията- докладчик, на основание чл.415,ал.1,т.1 от ГПК е указал на заявителя, че може в едномесечен срок да предяви иск за установяване на вземането, като до внесе и дължимата държавна такса. Това разпореждане е указано на заявителя със съобщение, подписано от пълномощника му на 21.02.2023г..

Видно от печата положен върху исковата молба ищецът е депозирал установителен иск срещу длъжника на 15.03.2023г., т.е. в законоустановения едномесечен срок за сумата от 5600лв.

С разпореждане №674/26.03.2023г. по ч.гр.д.№2150/22г. на РС-Габрово е обезсилена Заповед №350/18.04.2022г. за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК в частта за разликата над 5600лв. до присъдения размер от 8200лв., представляващ разлика между претендирания с исковата молба и присъдения със заповедта наем.

Касае се за иск по чл.422 от ГПК във вр. с чл.415 от ГПК- когато възражението е подадено в срок, съдът указва на заявителя, че може да предяви иск относно вземането си, като същият се смята за предявен от момента на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение. Следователно от изложеното дотук съдът счита, че предявеният иск е допустим – подаден в предвидения от закона едномесечен срок, като ищецът има правен интерес, тъй като вземането му е оспорено от ответника.

Предмет на иска е установяване дължимостта на сумата, за която е издадена заповед за изпълнение, поради което в това производство могат да се направят всякакви възражения срещу дължимостта и изискуемостта на вземането, по които съдът дължи произнасяне по съществото на делото.

На 01.06.2020 г., в гр. Габрово, между „В. ВАСИЛЕВ И СИНОВЕ“ ЕООД, в качеството му на наемодател и „КЛУБ - С - С.И И СИЕ“ СД, в качеството му на наемател, е сключен Договор за наем на недвижим имот, по силата на който, наемодателят е отдал под наем на наемателя сграда, находяща се в гр. Габрово, ул. „Нарцис“ № 1, с площ от 250 кв. м., с предназначение - сграда за обществено хранене, заедно с прилежащата лятна градина, за срок от 3 години, считано от 01.06.2020г..

В т. 2 от договора, страните се уговорили наемна цена в размер на 200 лв. месечно. В същата точка се посочва, че дружеството-наемател заплаща на наемодателя предварително сума в размер на 1200лв., която служи като обезпечение в полза на наемодателя, за изплащане в срок на дължимия месечен наем от дружеството наемател и като обезпечение за заплащане в срок на дължимите консумативни разходи от дружеството наемател, в момента на подписване на договора и същият има характера на разписка за предаване и получаване на сумата между страните.

Съгласно т.3 от договора немната цена се заплаща всеки месец от 10-то до 20-то число на текущия месец- по банков път.

В т.4 се посочва, че наемодателят има право да получава уговорения наем в размер и при условията и в сроковете, посочени в предходната точка.

Представен е анекс към договора за наем, без дата на сключване, в който страните са се споразумяли да изменят наемната цена по т. II.2 от договора за наем, както следва: за м. Септември 2020г. - 800 лв.; за м. Октомври 2020 г. - 800 лв.; за м. Ноември 2020 г. - 800 лв.; за м. Декември 2020 г. - 1000 лв.; за м. Януари 2021 г. - 800 лв.; за м. Февруари 2021 г. - 800 лв.; за м. Март 2021 г. - 800 лв.; за м. Април 2021 г. - 800 лв.; за м. Май 2021 г. – 1000 лв.; за м. Юни 2021 г. - 1000 лв.; за м. Юли 2021 г. - 1000 лв.; за м. Август 2021 г. – 1000 лв..

В Анекса под горепосочените наемни цени е добавено с ръкописен текст, „горепосочените суми важат до м. август 2022г”..

В заключението на съдебно-счетоводната експертиза, изготвена от в. лице В.А. се посочва, че представената по делото фактура с №0000000270/11.07.2022г., издадена от дружеството-ищец, която е относима към процесния период, е включена в ДДС-регистрите на ответника, и не е отразена в счетоводството на ищеца, тъй като няма регистрация по ЗДДС. По фактурите няма отразени плащания и в двете дружества.

В.лице е установило, че не са налице счетоводни данни при двете страни за заплащане на наемни вноски, консумативни разноски, местни данъци и такси за обекта, който е предмет на процесния договор за наем, а именно: Сграда, находяща се в гр.Габрово, ул."Нарцис"№ 1, площ от 250кв.м., предназначение- сграда за обществено хранене, заедно с прилежащата лятна градина за периода 01.06.2000г.-31.01.2023г.. Не са представени разходни оправдателни документи в тази връзка и от ответника Н. С., като физическо лице.

Съгласно издадената от ищеца фактура с №0000000270/11.07.2022г., дължимият наем за м.юли 2022г. е в размер на 200лв., а консумативите са в размер на 500лв..

В.лице е посочило в заключението си, че съгласно счетоводните данни и в двете дружества, наличните неплатени задължения към ищеца по гореописаната фактура са на обща стойност 700лв..

В показанията на свидетелите Станимира Алексиева, Карина С.а и Денислав Николов се съобщава за извършени плащания от ответната страна към дружеството ищец, на суми и изравняване на сметки за наема, но същите заявяват, че не могат да посочат какви суми са били плащани.

От заключението на в. лице М. Т. се установява, че кореспонденцията между страните в комуникационната платформа „Вайбър“, която е представена под формата на графични файлове е автентична. В същата се съдържат данни, че ответниците са освободили процесния обект през месец януари 2023г.. Това обстоятелство се потвърждава от показанията на свидетеля Денислав Николов, който посочва, че през месец януари е ходил да помага при освобождаване на заведението.

**При така установената фактология по делото, съдът от правна страна приема следното:**

След анализ на събраните по делото писмени и гласни доказателства, съдът приема за безспорно установено, че през периода 01.04.2022г.- 31.12.2022г. ответното дружество в качеството на наемател е ползвало процесния имот по силата на валидно възникнало договорно правоотношение по договор за наем от 01.06.2020г., при договорена месечна наемна цена в размер на 200лв..

Твърденията на ищеца, че с последващ анекс страните са договорили да изменят наемната цена за процесния период са неоснователни.

В представения анекс към договора за наем, който е без посочена дата, страните са се договорили да изменят наемната цена по т. II.2 от договора за наем за определени периоди от време, а именно: за м. Септември 2020 г. - 800 лв.; за м. Октомври 2020 г. - 800 лв.; за м. Ноември 2020 г. - 800 лв.; за м. Декември 2020 г. - 1000 лв.; за м. Януари 2021 г. - 800 лв.; за м. Февруари 2021 г. - 800 лв.; за м. Март 2021 г. - 800 лв.; за м. Април 2021 г. - 800 лв.; за м. Май 2021 г. – 1000 лв.; за м. Юни 2021г. - 1000 лв.; за м. Юли 2021г. - 1000лв.; за м. Август 2021 г. – 1000 лв. Ръкописният текст, „горепосочените суми важат до м. август 2022г“., който е добавен в анекса не променя договорената между страните месечна наемна цена в размер на 200лв. за периода м.април- месец декември 2022г..Това се потвърждава от представената фактура с №0000000270/11.07.2022г., издадена от ищеца, в която е вписано, че дължимият наем от ответното дружество за м.юли 2022г. е в размер на 200лв..

Между страните е договорен начин на плащане на наемната цена по банков път/т.3 от договора/. По делото не са представени писмени документи, които да установяват плащания на дължимия наем за процесния период. Съгласно заключението на съдебно-счетоводната експертиза също не са налице счетоводни данни при двете страни за заплащане на наемни вноски. Свидетелските показания не установяват плащанията на договорената месечна наемна цена за процесния период.

В съответствие с гореизложеното се налага извода, че договорената месечна наемна цена за процесния обект през периода 01.04.2022г.- 31.12.2022г. е в размер на 200лв.. Следователно дължимият и незаплатен наем за периода е общо в размер на 1800лв.

С отговора се прави възражение за прихващане със сумата в размер на 1 200лв. - обезпечение за изплащане в срок на дължимия наем и дължимите консумативни разходи,

като се посочва, че тази сума към настоящия момент се намира у ищцовото дружество въпреки, че е отпаднало основанието, на което се държи и подлежи на връщане на „Клуб - С - С.и и Сие” СД.

Съгласно т.2 от договора за наем дружеството- наемател заплаща на наемодателя предварително сума в размер на 1200лв., която служи като обезпечение в полза на наемодателя, за изплащане в срок на дължимия месечен наем от дружеството наемател и като обезпечение за заплащане в срок на дължимите консумативни разходи от дружеството наемател, в момента на подписване на договора и същият има характера на разписка за предаване и получаване на сумата между страните.

Срещу основателността на този иск, ответниците имат право да противопоставят всякакви възражения, /както правоизключващи или правопогасяващи, че сумата е недължима, че е погасена по давност или чрез плащане, така също и да предявят възражение за прихващане с насрещно вземане/, които биха довели до отхвърляне на иска или до частичното му уважаване.

Ето защо съдът приема, че възражението за прихващане, така както е направено е допустимо, а разгледано по същество е неоснователно. В случая ответното дружество не установява наличието на насрещно изискуемо вземане. Заплатената от него предварително сума в размер на 1200лв. обезпечава изплащане в срок на дължимия месечен наем, както и заплащане в срок на дължимите консумативни разходи в качеството му наемател. По делото не е установено заплащане в срок на дължимите месечни наеми и консумативни разходи, поради което посочената сума не подлежи на връщане от ищеца.

С оглед на изложеното съдът приема, че искането на ответната страна за извършване на прихващане е неоснователно, тъй като не е доказана изискуемостта на насрещното вземане.

По изложените съображения, съдът приема, че предявеният иск за установяване на вземане по издадената Заповед №350/18.04.2022г. за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК по ч.гр.д.№2150/22г. по описа на ГРС е основателен и доказан до размер на сумата от 1800лв..В останалата част над сумата от 1800лв. до размер на претендираната сума от 5600лв., искът следва да бъде отхвърлен.

С оглед изхода на спора, ответниците следва да бъдат осъдени да заплатят на ищеца направените разноси в съдебното производство съразмерно с уважената част от иска в размер на 325.28лв.,съгласно чл.78,ал.1 от ГПК.

Ответниците следва да бъдат осъдени да заплатят на ищеца направените разноси в заповедното производство по ч.гр.д.№2150/2022г. по описа на Районен съд- Габрово, съразмерно с уважената част от иска в размер на 277.71лв..

Ищецът следва да бъде осъден да заплати на ответниците направените разноси в съдебното производство съразмерно с отхвърлената част от иска в размер на 1140лв., съгласно чл.78,ал.3 от ГПК.

Воден от горното, съдът

## **РЕШИ:**

**ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО** в отношенията между страните, че „**КЛУБ-С- С.И И СИЕ**”СД, ЕИК817060643, седалище и адрес на управление: гр.Габрово, ул.”Климент Охридски” №61, представлявано от Н. Й. С., с пълномощник: адвокат С. К. от АК-Габрово и **Н. Й. С.**, ЕГН\*\*\*\*\*, с адрес: гр.Габрово, бул.”Могилъв” №7,ет.4,ап.13, с

пълномощник: адвокат С. К. от АК-Габрово дължат **солидарно** на „**В.ВАСИЛЕВ И СИНОВЕ**” ЕООД, ЕИК203157884, седалище и адрес на управление: гр.Габрово, ул.”Нарцис” №1, представлявано от Васил Василев Василев, с пълномощник: адвокат И. Х. от АК-Габрово, съдебен адрес: гр.Габрово, ул.”Първи май” №1В, сумата от 1800лв. /хиляда и осемстотин лева/ за незаплатен наем за периода м.април 2022г.- м.декември 2022г., ведно със законната лихва от 22.12.2022г. до изплащане на вземането, по Заповед №1025/31.12.2022г. за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК, издадена по ч.гр.д.№2150/2022г. по описа на Габровски районен съд, на основание чл.422,ал.1 от ГПК във вр. с чл.232,ал.2 от ЗЗД.

**ОТХВЪРЛЯ иска** за установяване на вземането в останалата част над сумата от 1800лв. /хиляда и осемстотин лева/ до размер на претендираната сума от 5600лв. /пет хиляди и шестстотин лева/, като неоснователен и недоказан.

**ОТХВЪРЛЯ** възражението на „**КЛУБ-С-С.И И СИЕ**” СД, ЕИК817060643, седалище и адрес на управление: гр.Габрово, ул.”Климент Охридски” №61, представлявано от Н. Й. С., с пълномощник: адвокат С. К. от АК-Габрово и **Н. Й. С.**, ЕГН\*\*\*\*\*, с адрес: гр.Габрово, бул.”Могилъв” №7, ет.4, ап.13, с пълномощник: адвокат С. К. от АК-Габрово, за прихващане със сумата от 1200лв. /хиляда и двеста лева/, като неоснователно.

**ОСЪЖДА „КЛУБ- С- С.И И СИЕ” СД**, ЕИК817060643, седалище и адрес на управление: гр.Габрово, ул.”Климент Охридски” №61, представлявано от Н. Й. С., с пълномощник: адвокат С. К. от АК-Габрово и **Н. Й. С.**, ЕГН\*\*\*\*\*, с адрес: гр.Габрово, бул.”Могилъв” №7, ет.4, ап.13, с пълномощник: адвокат С. К. от АК-Габрово да заплатят на „**В.ВАСИЛЕВ И СИНОВЕ**” ЕООД, ЕИК203157884, седалище и адрес на управление: гр.Габрово, ул.”Нарцис” №1, представлявано от Васил Василев Василев, с пълномощник: адвокат И. Х. от АК-Габрово, съдебен адрес: гр.Габрово, ул.”Първи май” №1В, направените разноси в съдебното производство съразмерно с уважената част от иска в размер на 325.28лв. /триста двадесет и пет лева и двадесет и осем ст./, на основание чл.78, ал.1 от ГПК.

**ОСЪЖДА „КЛУБ-С- С.И И СИЕ” СД**, ЕИК817060643, седалище и адрес на управление: гр.Габрово, ул.”Климент Охридски” №61, представлявано от Н. Й. С., с пълномощник: адвокат С. К. от АК-Габрово и **Н. Й. С.**, ЕГН\*\*\*\*\*, с адрес: гр.Габрово, бул.”Могилъв” №7, ет.4, ап.13, с пълномощник: адвокат С. К. от АК-Габрово да заплатят на „**В.ВАСИЛЕВ И СИНОВЕ**” ЕООД, ЕИК203157884, седалище и адрес на управление: гр.Габрово, ул.”Нарцис” №1, представлявано от Васил Василев Василев, с пълномощник: адвокат И. Х. от АК-Габрово, съдебен адрес: гр.Габрово, ул.”Първи май” №1В, направените разноси в заповедното производство по ч.гр.д.№2150/2022г. по описа на Районен съд- Габрово, съразмерно с уважената част от иска в размер на 277.71лв./двеста седемдесет и седем лева и седемдесет и една ст./.

**ОСЪЖДА „В.ВАСИЛЕВ И СИНОВЕ” ЕООД**, ЕИК203157884, седалище и адрес на управление: гр.Габрово, ул.”Нарцис” №1, представлявано от Васил Василев Василев, с пълномощник: адвокат И. Х. от АК-Габрово, съдебен адрес: гр.Габрово, ул.”Първи май” №1В да заплати на „**КЛУБ-С- С.И И СИЕ**” СД, ЕИК817060643, седалище и адрес на управление: гр.Габрово, ул.”Климент Охридски” №61, представлявано от Н. Й. С., с пълномощник: адвокат С. К. от АК-Габрово и **Н. Й. С.**, ЕГН\*\*\*\*\*, с адрес: гр.Габрово, бул.”Могилъв” №7, ет.4, ап.13, с пълномощник: адвокат С. К. от АК-Габрово, направените разноси в съдебното производство съразмерно с отхвърлената част от

иска в размер на 1140лв./хиляда сто и четиридесет лева/, на основание чл.78,ал.3 от ГПК.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Габровски окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Габрово:** \_\_\_\_\_