

ПРОТОКОЛ

№ 188

гр. Котел, 12.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ в публично заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мария В. Грунова

Съдебни Станимира Ат. Василева
заседатели: Донка Д. Йочева

при участието на секретаря Нелли Хр. Митева
и прокурора А. Д. А. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Мария В. Грунова Наказателно дело
от общ характер № 20232210200061 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

За Районна прокуратура Сливен, ред. призовани, се явява прокурор А.
Д.;

Подсъдимият И. Х. Ч., ред. призован, явява се;

Сл. защитник адв. Д. А., ред. призован, явява се;

Ощетеното лице ТП „ДГС“ Котел, ред. призовани, не се явява
представител.

По даване ход на делото:

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Подсъдимият И. Ч.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
разпоредителното заседание, поради което

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на подсъдимия:

И. Х. Ч., български гражданин, роден на ***** г. в гр. Котел, с
основно образование, женен, осъждан, постоянен адрес *****, ЕГН

*****.

Съдът РАЗЯСНЯВА на страните правата им по чл. 274 от НПК за отводи към състава на съда, съдебния секретар, прокурора и защитника.

Прокурорът: Нямам такива искания.

Адв. А.: Нямам такива искания.

Подсъдимият И. Ч.: Нямам такива искания.

Съдът ПРИСТЪПИ към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК, като взе становището на страните по всеки от тях.

Прокурорът: Г-жо Председател, г-жи съдебни заседатели, считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, което е довело до нарушаване правата на подсъдимия и пострадалото лице. Доколкото не са възстановени щетите на пострадалото лице считам, че не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Мярката за неотклонение следва да се потвърди. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите съдебно заседание и да призовете лицата посочени в приложението към обвинителния акт.

Адв. А.: Г-жо Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, засягащи правата на подсъдимия и ощетеното юридическо лице. По точка 4 считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава XXIX от НПК, чрез сключване на споразумение с РП Сливен. Моля да ни дадете срок, в който подзащитният ми да събере дължимата сума. Не е налице основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервни съдии и съдебни заседатели, назначаване на защитници, вещо лице, преводач, преводач на български жестов език и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Считам, че взетата мярка Подписка е адекватна. Нямам искания за събиране на нови доказателства. По т. 8 ще Ви моля да насрочите делото за друга дата, за да можем да възстановим щетите на ДГС Котел.

Подс. И. Ч.: Съгласен съм с това, което казва адвокатът ми. Признавам

се за виновен. Желая да сключи споразумение с РП Сливен. Моля да ми дадете срок, в който да събере парите, които дължа на ДГС Котел.

Прокурорът: Съгласен съм делото да бъде отложено за друга дата, за да може подсъдимият да събере дължимата сума и да сключим споразумение.

Съдът намира, че делото е подсъдно на РС Котел, тъй като е повдигнато обвинение за престъпление, извършено в гр. Котел, попадащ в съдебния район на РС Котел. Не са налице основанията за прекратяване на наказателното производство, очертани в чл. 250 в НПК, както и тези за спиране на наказателното производство, очертани в чл. 251 от НПК. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили правото на защита на подсъдимия или на ощетеното юридическо лице, които да налагат връщане на делото. Предвид изразеното от страните становище, съдът следва да разпореди делото да продължи по реда на Глава 29 от НПК – със споразумение. Не са налице основания за привличане на резервен съдия, резервни съдебни заседатели, назначаване на защитник, преводачи, преводач на български жестов език, или извършване на следствени действия по делегация. Вземата мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия следва да бъде потвърдена, доколкото не са налице основания за нейното изменение или отмяна. Предвид процедурата, по която съдът ще продължи разглеждане на делото, не се налага събиране на нови доказателства. Делото следва да се насрочи за разглеждане на споразумението, което предстои да бъде постигнато, като за заседанието следва да се призоват РП Сливен, подсъдимият и служебният му защитник. Ръководен от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

По т. 1: Делото е подсъдно на РС Котел.

По т. 2: Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

По т. 3: Не е допуснато на досъдебното производство съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правата на подсъдимия и на ощетеното юридическо лице.

По т. 4: Производството по делото да продължи по реда на Глава 29 от НПК чрез сключване на споразумение.

По т.5 : Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати и не е налице необходимост от привличането на резервен съдия, резервен съдебен заседател, вещо лице, преводач, тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

По т. 6 : Потвърждава мярката Подписка взета по отношение на подсъдимия в хода на ДП № 419/2022г. на РУ МВР гр. Котел.

По т.7 : Не допуска събиране на нови доказателства, поради липса на такива искания.

По т. 8: Насрочва съдебно заседание за **08.01.2024 г. от 14:00ч.**, за която дата и час РП Сливен, подсъдимият И. Ч. и защитникът му адв. Д. А. да се считат за редовно призовани.

Определенията по т. 3 и т. 6 може да се обжалват и протестираат пред ОС Сливен с частна жалба или частен протест в седемдневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 11:30 часа.

Председател: _____

Секретар: _____