

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1746

гр. София, 12.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 127 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЯНА М. ФИЛИПОВА

като разглежда докладваното от ЯНА М. ФИЛИПОВА Гражданско дело № 20231110107884 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140, ал. 3 във вр. чл. 146 ГПК.

Образувано е по предявен от С. Я. С. против Й. А. С. иск с правно основание чл. 57, ал. 2, изр. 3 СК за изменение на размера на наема за ползване на семейното жилище, находящо се в гр. София, ж.к. „М 3“, бл. 336, вх. 6, ет. 6, ап. 45, определен с Решение от 16.04.2013 г. по гр. д. № 12086/2012г. по описа на Софийски районен съд, 89 състав, в полза на ищеца от 100 лева месечно на 250 лева месечно, считано от датата на подаване на исковата молба.

В исковата молба са изложени твърдения, че бракът между страните е прекратен с Решение от 16.04.2013 г. по гр. д. № 12086/2012г. по описа на Софийски районен съд, 89 състав, по силата на което процесното семейно жилище е предоставено за ползване на ответницата докато упражнява родителски права над родените от брака деца Е. С. и А. С., като на основание чл. 57, ал. 2 СК съдът е осъдил ответницата да заплаща на ищеца месечен наем за ползване на жилището в размер на 100 лева. Страната намира, че от влизане в сила на съдебното решение е изтекъл значителен период от време, през който икономическата обстановка в страната драстично се е променила, което обуславя увеличаване на размер на дължимия от Й. С. наем.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът поддържа, че семейното жилище представлява апартамент със застроена площ от 47,16 кв. м., който служи за задоволяване на жилищните нужди на майката и непълнолетните деца от брака. В депозирания отговор са изложени съображения, че наемното правоотношение между бивши съпрузи, възникнало по реда на чл. 57 СК няма търговски характер и функцията му не е за набавяне на печалба за съпруга, който получава наема, като определеният наем в размер на 100 лева се явява справедлив и не са налице предпоставки, налагащи изменението му. Ответникът поддържа, че увеличението на определения размер би довело до допълнителни финансови затруднения на майката, която сама със своя доход полага необходимите грижи за двете непълнолетни лица и посреща финансовите им нужди без да получава каквато и да е подкрепа от ищеца.

По доказателствената тежест и доказателствените искания, съдът намира следното:

В доказателствена тежест на ищеца по предявения иск с правно основание чл. 57, ал. 2, изр. 3 СК е да установи, че е налице промяна на обстоятелствата обусловили определянето на месечен наем в размер на 100 лева за предоставеното на ответника семейно жилище.

Съдът намира, че следва да приеме като писмени доказателства по делото представените от страните документи и да допусне изслушване на поисканата от ищеца съдебно-оценителна експертиза.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СЪОБЩАВА на страните проекта за доклад по делото, съгласно мотивната част на настоящото определение.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от страните документи.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-оценителна експертиза със задачи, формулирани в подадения отговор на искова молба, при депозит в размер на 300 лева, вносим от ищеца в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-оценителска експертиза Бойко Терзиев, който да бъде уведомен за поставените задачи и датата на насроченото открито съдебно заседание след представяне на доказателство за внесен депозит.

УКАЗВА на деловодителя на съдебния състав при постъпване на доказателство за внесен депозит по допуснатата експертиза в пълен размер да уведоми вещото лице без да докладва отново делото на съдията-докладчик.

УКАЗВА на деловодителя на съдебния състав при постъпване на изготвено заключение по допуснатата експертиза, същото да се приложи по делото и да се докладва на съдията-докладчик от секретаря при докладване на делата за насроченото открито съдебно заседание.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 27.02.2024 г. от 13.30 часа, за когато да се призоват страните, **като им се връчи препис от настоящото определение**, на ищеца и препис от отговора на исковата молба.

Съдия при Софийски районен съд: _____