

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 897

гр. София, 28.09.2023 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 10-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН**, в закрито заседание на двадесет и осми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Венелин И.ов

Членове: Даниела Врачева  
Георги Ушев

като разгледа докладваното от Даниела Врачева Въззивно наказателно дело от общ характер № 20231000600021 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.402 от ГПК.

Образувано е по молба на **„ПИРЕОС НЕДВИЖИМИ ИМОТИ” ЕООД**, вписано в търговския регистър при Агенция по вписванията с ЕИК 205643269, със седалище и адрес на управление гр. София 1000, район Средец, ул. „Аксаков“ № 11 А, ет. 3, офис 1, представлявано от управителя Е. А. А., чрез упълномощеното АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „Г., Ф., И Т.”, представлявано от адвокат А. И. Т.. Съдебен адрес: гр.София, район „Оборище“, ул.”Дунав” № 13, ет.2 - чрез адв. А. Т.; тел: 02/980 09 04, email: [office@gftlaw.com](mailto:office@gftlaw.com).

С молбата се иска отмяна на наложените обезпечителни мерки - възбрани върху недвижими имоти, собственост на собственост на Д. С. Ф., ЕГН \*\*\*\*\*.

В молбата се сочи, че основанието за налагането на възбраните е отпаднало и се иска отмяната им.

Преписи от молбата са били изпратени на подс. Д. С. Ф. и на АП-София, които в предвидения в закона 3 -дневен срок от уведомлението, не са направили възражения.

За нуждите на настоящето производство, служебно по делото е изискано и приложено ВНЧД №1301/2013 год. по описа на Специализиран наказателен Съд – закрит и ВНЧД 322/2013 година по описа на АСНС-закрит.

Съдът, след като се запозна с молбата, приложенията към нея и с приложените по делото доказателства намира, че молбата е допустима, но разгледана по същество е неоснователна. Съображенията за това са следните:

„БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ" АД (чиито правопреемник е „ПИРЕОС НЕДВИЖИМИ ИМОТИ" ЕООД, ЕИК 205643269) е придобила въз основа на Постановление за възлагане на недвижимо имущество от 07.10.2015г., издадено по изпълнително дело № 20138700400014 по описа на ЧСИ Р. М. В., рег.№ \*\*\*, вписано в СВ - София, с вх.рег. № 9408 от 25.02.2016г., следните недвижими имоти, находящи се в гр. София, Столична община, район "Витоша", в комплекс "Ботаника", включващ подземни гаражи, гаражи, магазин, кафе-сладкарница, ателиета и апартаменти, който комплекс е построен в Урегулиран поземлен имот, целият с площ от 5 770.00 кв.м., който имот съгласно действащия подробен устройствен план представлява Урегулиран поземлен имот II -1496, 2173, 2177, 2176, 2167, 2043, от квартал 146 / по плана на гр. София, местността "Кръстова вада - общ. обекти на окол. път ", при граници по скица: от три страни - улици, от север - поземлен имот с планоснимачей номер 2182 /две хиляди сто осемдесет и две/ и поземлен имот с планоснимачей номер 1763 /хиляда седемстотин шестдесет и три/, а именно:

АТЕЛИЕ № 11 /единадесет/ в къща "Габър" от комплекс "Ботаника" /с административен адрес: ул. "Академик Петър Динеков" № 8 Г/осем, буква „Г/, вход "А"/, което ателие е разположено на две нива, състоящо се от: дневна столова с кухненски бокс, стая, баня с тоалетна, тоалетна, тераса, мезонетна стълба за горно ниво - на нивото на четвърти етаж / на кота + 8.20 м. /плюс осем цяло и двадесет стотни метра/, със застроена площ на това ниво от 81.93 кв.м. /осемдесет и едно цяло и деветдесет и три стотни квадратни метра/, при граници на това ниво по архитектурен проект: от изток - ателие №12 /дванадесет/, асансьорна клетка и стълбище, от запад - долно ниво на ателие №10 /десет/, асансьорна клетка и стълбище, от север - двор, от юг - двор, и от кабинет, баня с тоалетна и тераса - на нивото на подпокривния етаж на кота + 11.05 м. /единадесет цяло и пет стотни метра/, с площ на това ниво от 27.79 кв.м. /двадесет и седем цяло и седемдесет и девет стотни квадратни метра/, при граници на това ниво: от изток - двор, от запад горно ниво на ателие №10 /десет/, асансьорна клетка и стълбище, от север - двор, от юг - двор, заедно с МАЗЕ №15 /петнадесет/, находящо се в сутерена на къща "Дъб", от комплекс "Ботаника"- /с административен адрес: улица "Академик Петър Динеков" № 8 , буква „Д“, с площ на мазето от 2.22 кв.м. /две цяло и двадесет и две стотни квадратни метра.

ГАРАЖ № 40 /четиридесет/, находящ се в сутерена на горепосочения комплекс, Ботаника", с площ от 17.86 кв.м. /седемнадесет цяло и осемдесет и шест стотни квадратни метра/, при граници: от изток - гараж № 41 /четиридесет и едно/ и 42 /четиридесет и две/, от запад - гараж № 38 /тридесет и осем/ и 39 /тридесет и девет/, от север - вътрешна /маневрена/ улица и от юг - двор, заедно с 1,58 % /едно цяло и петдесет и осем стотни върху сто/ идеални части равняващи се на 11.45 кв.м. /единадесет цяло и четиридесет и пет стотни/ от общите части на сутерена на комплекс „ Ботаника" и съответните идеални части от правото на строеж на гореописания Урегулиран поземлен имот.

„ПИРЕОС НЕДВИЖИМИ ИМОТИ“ ЕООД с ЕИК 205643269 се явява правопреемник на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“ АД с ЕИК 831633691, доколкото на 02.05.2019г. е вписано в Търговския регистър и Регистър на ЮЛНЦ към Агенция по вписванията. „ПИРЕОС НЕДВИЖИМИ ИМОТИ“ ЕООД с ЕИК 205643269 поради преобразуване чрез отделяне на еднолично търговско дружество от „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“ АД, ЕИК 831633691 по реда на чл. 262г от Търговския закон, както е описано подробно в плана за преобразуване на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“ АД от 11.02.2019г. и приетия с Протокол № 05 от Заседание на Съвета на директорите на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“ АД от 27.03.2019г. за приемане на Доклад с информация по чл. 262, ал. 4 от Търговския закон. С оглед вписаното преобразуване чрез отделяне на еднолично търговско дружество и настъпилото по силата на вписването в Търговския регистър правопреемство на купувача „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“ АД в лицето на отделеното еднолично търговско дружество „ПИРЕОС НЕДВИЖИМИ ИМОТИ“ ЕООД с ЕИК 205643269.

Осъществено преобразуване и придобиването на правото на собственост върху описания имот обуславят правния интерес на „ПИРЕОС НЕДВИЖИМИ ИМОТИ“ ЕООД от подаване на настоящата молба, тъй като „Пиреос Недвижими имоти“ ЕООД се явява трето заинтересовано лице по смисъла на разпоредбата на чл. 402, ал. 1 ГПК да иска отмяна на допуснатото обезпечение с Обезпечителна заповед от 23.10.2013г., издадена от Специализиран наказателен съд-гр. София въз основа на Определение № 200 от 18.10.2013г. по ВНЧД № 322/2013г. по описа на Апелативния специализиран наказателен съд. В този смисъл са и задължителните указания, дадени в Тълкувателно решение № 6/14.03.2014г. по тълкувателно дело № 6/2013г., ОСГТК на ВКС, съгласно което заинтересовано лице е всяко, чиято правна сфера е засегната от допуснатата обезпечителна мярка.

Следва да се посочи, че СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА е била присъединен възискател по изпълнително дело № 20127900401974 по описа на ЧСИ Р. М. В., рег. № \*\*\*, район на действие - СГС, по което е осъществена публичната продажба на гореописания недвижим имот, както и че присъединеният възискател СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА е участвал в разпределението на постъпилите суми при осъществяването на публична продажба на имота. Тези обстоятелства са видни от Протокол № 1818 от 11.09.2015г. за извършено разпределение по изпълнително дело № 20138700400014 по описа на ЧСИ Р. М. В., рег. № \*\*\* на КЧСИ. Купувачът „Банка Пиреос България“ АД, чиито правопреемник е молителят „Пиреос Недвижими Имоти“ ЕООД, е въведен във владение на 30.11.2016г., за което е съставен Протокол за въвод във владение по изпълнително дело № 20127900401974 по описа на ЧСИ Р. М. В., рег. № \*\*\*, район на действие - СГС.

Съгласно т.3 от Тълкувателно решение № 1/10.07.2018 год. по ТД № 1/2015г. на ОСГТК на ВКС, след влизане в сила на постановлението за възлагане от публична продажба, придобилият собствеността купувач и всеки

последващ приобретател на имота може да поиска заличаване на вписаната възбрана по изпълнението, ако не му е противопоставима и не брани права.

Според защитата на „Пиреос Недвижими Имоти“ ЕООД, в случая, вписаната възбрана в полза на СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА не е противопоставима на купувача „Банка Пиреос България“ АД и неговия правопреемник „Пиреос Недвижими Имоти“ ЕООД, тъй като е вписана много след възбраната в полза на вискателя по изпълнителното дело „Банка Пиреос България“ АД (вписана на 08.10.2010г. с Постановление за налагане на възбрана от 08.10.2010г. по изпълнително дело № 20138700400014 по описа на ЧСИ Р. М. В., рег.№ \*\*\*, вписано в СВ-София), а освен това възбраната е изчерпала действието си предвид участието на СПЕЦИАЛИЗИРАНАТА ПРОКУРАТУРА като присъединен вискател по изпълнителното дело при ЧСИ Р. М. В. (видно от приложения протокол за извършено разпределение - Протокол № 1818 от 11.09.2015г. за извършено разпределение по изпълнително дело № 20138700400014 по описа на ЧСИ Р. М. В., рег.№ \*\*\*), поради което същата не брани права. Възбраната, чието вдигане се иска, е наложена за обезпечение на евентуално бъдещо вземане на държавата при наличие на наказание конфискация, каквото възниква само при осъдителна присъда и при условие, че имуществото е собственост на осъдения за престъпление, предвиждащо конфискация, а в случая имуществото е придобито по надлежния начин от трето лице - купувач на публична продажба, поради което не може да послужи за обезпечение вземането на държавата за конфискация, а наложената обезпечителна мярка се явява безпредметна. Защитата прави искане до АС-София за съобразяване с разпоредбата на чл. 496. ал.2 ГПК, съгласно която от деня на влизане в сила на постановлението за възлагане купувачът придобива всички права, които длъжникът е имал върху имота.

Към настоящия момент вписаната възбрана не е заличена, а имотите са в процес на продажба.

По силата на издадена на основание чл. 72, ал.1 НПК във вр. чл. 391, ал.1 ГПК вр. чл. 397, ал. 1, т. 1 ГПК Обезпечителна заповед от 23.10.2013г., издадена от Специализиран наказателен съд-гр. София въз основа на Определение № 200 от 18.10.2013г. по ВНЧД № 322/2013г. по описа на Апелативния специализиран наказателен съд е наложена обезпечителна мярка за обезпечение на наказанието конфискация на част или на цялото имущество, предвидено като кумулативно наказание за престъплението по чл. 255, ал.3 вр. ал.1, т. 6 и т.7 от НК, за което е привлечена в качеството на обвиняема Д. С. Ф., с ЕГН \*\*\*\*\* по образуваното досъдебно производство № 26/2013г. по описа на ГДНП-МВР, пр.пр. 775/2012г. на СП чрез налагане на възбрана върху описаните по-горе недвижими имоти, собственост на Д. С. Ф., ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът, след като се запозна с всички приложени към делото материали, намира, че все още продължава да е налице основанието за съществуването

на наложената възбрана. Същите имат за цел да обезпечат евентуално бъдещо наказание „конфискация“ по наказателното производство.

Според разпоредбата на чл. 72, ал.1 от НПК и указанията дадени в Тълкувателно решение № 2 за прилагане на правилата на чл. 389 до чл. 403 от ГПК, във връзка с производството по обжалване на определенията за обезпечаване, съдът приема, че е компетентен да приложи процедурата по чл. 402 от ГПК и да прецени дали към настоящия момент са налице причините, поради които са допуснати обезпеченията.

Съгласно чл. 402, ал. 2 от ГПК съдът отменя обезпечението, след като се увери, че вече не съществува причината, поради която същото е било допуснато. Този ред се прилага, когато обезпечителната мярка е допусната процесуално законосъобразно, но впоследствие същата се оказва неоправдана, защото очакваното уважаване на обезпечения иск не е настъпило. В случая не е налице посочената предпоставка. Целта на допуснатото обезпечение е да се осигури възможност и да се обезпечи наказанието „конфискация“ в случай на осъждането на дееца с влязъл в сила съдебен акт. Причината за допускане на обезпечението не е отпаднала. В случая обезпечителните мерки са наложени с цел, за да обезпечат наказанието „конфискация“ на част или цялото имущество, което наказание спрямо подсъдимата Ф. е наложено от първоинстанционния съд, макар присъдата на този етап да не е влязла в законна сила.

Посочените по - горе обстоятелства водят до извода, че към момента не са налице основания за отмяна на наложените обезпечителни мерки - възбрани върху недвижими имоти.

По гореизложените съображения настоящият състав намира, че молбата за отмяна на наложените обезпечителни мерки по реда на чл. 402, ал. 2 от ГПК е неоснователна.

Воден от горното и на основание чл. 402 от ГПК СЪДЪТ

## ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение молба от „ПИРЕОС НЕДВИЖИМИ ИМОТИ“ ЕООД по ВНОХД №21/2023 год. по описа на АС-София, с която се иска отмяна на наложените обезпечителни мерки съгласно Обезпечителна заповед от 23.10.2013г., издадена от Специализиран наказателен съд-гр. София /закрит/ въз основа на Определение № 200 от 18.10.2013г. по ВНЧД № 322/2013г. по описа на Апелативния специализиран наказателен съд /закрит/.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕПИС от определението на съда да се изпрати на АП-София, на подс. Д. Ф., на „ПИРЕОС НЕДВИЖИМИ ИМОТИ“ ЕООД.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_