

# ПРОТОКОЛ

№ 295

гр. Плевен, 21.07.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, XIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на двадесет и първи юли през две хиляди двадесет и  
втора година в следния състав:

Председател: Красимир М. Димитров

при участието на секретаря ПЕТЯ СП. КАРАКОПИЛЕВА  
и прокурора В. Вл. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Красимир М. Димитров Наказателно  
дело от общ характер № 20224430201354 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 08:30 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – Плевен, редовно призован, се  
представява от прокурор В.П..

ПОДСЪДИМИЯТ Н. БЛ. Ж. - редовно призован, явява се лично и със  
защитник адв. Л.Г. от АК - Плевен, с пълномощно от досъдебното  
производство.

Внесено е споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 от  
НПК, постигнато между прокурора, подсъдимия и неговия защитник, което е  
подписано от посочените страни.

## **ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО**

ПРОКУРОРЪТ - Моля, да се даде ход на делото.

АДВ. Г. - Моля, да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ - Да се гледа делото.

Съдът, след като изслуша становището на страните намира, че са налице  
законовите основания за даване ход на делото в днешното съдебно заседание,  
поради което

## **О П Р Е Д Е Л И:**

## **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на Глава XXIX от НПК.**

Производството е по реда на чл. 382, във вр. с чл. 381 от НПК и е образувано по повод внесено в съда споразумение за решаване на делото.

**На осн. 272, ал. 1 от НПК,** Съдът проверява самоличността на подсъдимия.

**Н. БЛ. Ж.** – роден на \*\*\* г. в \*\*\*, живее в с. \*\*\*, обл. Плевен, ул . ., \*\*\*“ № \*\*\*, българин, български гражданин, без образование, неженен, не работи, осъждан, ЕГН: \*\*\*\*\*.

**На основание чл. 274, ал. 1 от НПК,** Съдът разяснява на страните правото им на отводи срещу членовете на състава, прокурора, защитниците и съдебния секретар.

**На основание чл. 275, ал. 1 от НПК,** Съдът разясни на страните правото им на нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

**ПРОКУРОРЪТ** - Отводи на съдебния състав не правя, нови искания нямам.

Господин Съдия, постигнах споразумение с подсъдимия, със защитника на подсъдимия Н. БЛ. Ж., адв. Л.Г. за решаване на делото, което сме представили в писмен вид, и моля да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала.

**АДВ. Г.** - Отвод на съдебния състав не правя, нямам нови искания.

Господин съдия, подзащитният ми се признава за виновен. Съгласен е с посоченото от прокурора наказание, описано в споразумението. Запознат е, че няма право да обжалва съдебния акт и че това е вид присъда, поради което молим споразумението да бъде одобрено в съда в този му вид.

**ПОДСЪДИМИЯТ** - Не правя отвод на съдебния състав, нямам нови искания. Съгласен съм да сключа споразумение с РП – Плевен в този му вид, в който съм го подписал.

С оглед становището на страните съдът счита, че са налице условията за откриване на съдебното следствие, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**, с докладване и прочитане на споразумението.

На основание чл. 382 ал. IV от НПК, съдът, запитва подсъдимия разбрал ли е обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с него и **доброволно ли го е подписал**.

**ПОДСЪДИМИЯТ** - Разбирам в какво съм обвинен, признавам се за виновен, разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях, заявявам, че доброволно го подписах в прокуратурата и декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общият ред.

**ПРОКУРОРЪТ** - Господин Съдия, постигнали сме споразумение с подсъдимия Н. БЛ. Ж. относно следното:

**ПОДСЪДИМИЯТ Н. БЛ. Ж.** – роден на \*\*\* г. в \*\*\*, живее в с. \*\*\*, обл. Плевен, ул. „\*\*\*“ № \*\*, българин, български гражданин, без образование, неженен, не работи, осъждан, ЕГН: \*\*\*\*\* се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 22.05.2022 г. в с. \*\*\* , обл. Плевен, като непълнолетен ,но могъл да разбира свойството и значението на деянието и да ръководи постъпките си, при условията на повторност в съучастие като извършител с \*\*\*, \*\*\* и непълнолетния \*\*\* държал акцизни стоки без бандерол съгласно разпоредбата на чл.2,т.2 и чл.4,т.1 от ЗАДС - 58,718 кг. фино нарязан тютюн за пушене по смисъла на чл.12,ал. 1 ,т. 1 и т.3 от ЗАДС на стойност 16 441,04 лв. , когато такъв се изисква по закон - чл.2,т.2 от ЗАДС и чл.28 от ЗТТИ, като случаят е немаловажен - **престъпление по чл.234, ал. 3, т.1 , вр. ал.1, вр.чл.20 ал.2, вр.ал.1, вр. чл.28, ал.1,вр.чл.63,ал.1,т.3 от НК.**

За така извършеното престъпление от подсъдимия Н. БЛ. Ж. и с оглед предвиденото в чл. 234, ал. 3, т. 1 , вр. ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК и като бе съобразена разпоредбата на чл. 381, ал. 4 от НПК, му се **ОПРЕДЕЛЯ** и **НАЛАГА** наказание при условията на чл. 55, ал.1, т. 2, б. “б” от НК, а именно - «Пробация», при следните пробационни мерки:

- чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК – Задължителна регистрация по настоящ адрес

– с. \*\*\*, обл. Плевен, ул. „\*\*\*\*“ № \*\*\* за срок от **6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА**, при явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице **2 /ДВА/ ПЪТИ СЕДМИЧНО**.

- чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от **6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА**

**На основание чл. 55 ал. 3 от НК** не се налага по-лекото наказание „**Обществено порицание**“, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода, както и лишаване от права по чл. 37, ал. 1 т. 7 от НК, тъй като същият не заема такава длъжност.

Съставомерни имуществени щети от престъплението не са настъпили.

На подсъдимия Н. БЛ. Ж. се възлага да заплати направените по делото разноски направени в хода на досъдебното производство в размер на 239,84 лв. по сметка на ОД на МВР-Плевен.

Веществените доказателства — три броя полиетиленови чувала съдържащи нарязан тютюн обозначени като обект № 1 с тегло 10,36 кг.; обект № 2 с тегло 10,64 кг. и обект № 3 с тегло 9,9 кг ; обект №4 кашон с цели листа тютюн с тегло 8,12 кг ; обект №5 машина за рязане на тютюн ; Три броя хартиени чувала съдържащи нарязан тютюн обозначени като обект №6 с тегло 8,26 кг.; обект №7 с тегло 9,8 кг и обект №8 с тегло 9,84 кг ; обект № 9 - хартиен чувал с цели листа тютюн с тегло 6,98 кг.; обект №10 -кашон с листа тютюн с тегло 17,08 кг.; обект № 11 кашон с листа тютюн с тегло 12,36 кг.; обект №12 кашон с листа тютюн с тегло 13,74 кг.; обект №13 кашон с листа тютюн с тегло 115,40 кг.; обект №14 кашон с листа тютюн с тегло 14,52 кг. — да останат на съхранение в ОДМВР-Плевен до приключване на наказателното производство по отношение на всичките обвиняеми.

АДВ. Г. - Да се одобри споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ - Да се одобри споразумението.

ПРОКУРОРЪТ - Да се одобри споразумението.

**СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

ПРОКУРОР: .....

ЗАЩИТНИК: .....

/ В.П. /

/адв. Л.Г. /

ПОДСЪДИМ:.....

/ Н. БЛ. Ж. /

Съдът намира, че предложеното от страните споразумение следва да бъде одобрено.

Престъплението извършено от подсъдимия Н. БЛ. Ж., което е предмет на споразумението, не е от престъпленията визирани в чл. 381, ал. 2 от НПК, по които не се допуска споразумение.

Споразумението съдържа всички необходими по чл. 381, ал. 5 от НПК реквизити.

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди;

Подсъдимият е изразил съгласие със споразумението и е декларирал, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред, съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 6 от НПК;

При сключване на споразумението в частта му относно определяне вида и размера на наказанието, страните са приложили разпоредбата на чл. 381, ал. 4 от НПК.

**На осн. чл. 382, ал. 7 от НПК**, Съдът одобрява така предложеното предложение за сключване на споразумение между страните, тъй като то не противоречи на закона и морала.

Воден от горното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото и оформено с настоящия съдебен протокол, окончателно споразумение за прекратяване на наказателното производство по

НОХД № 1354/2022 г. по описа на РС - Плевен между РП - Плевен представлявана днес от прокурор В.П., адв. Л.Г. - защитник на подсъдимия Н. БЛ. Ж. със съгласието на подсъдимия, относно следното:

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ПОДСЪДИМИЯТ Н. БЛ. Ж.** – роден на \*\*\* г. в \*\*\*, живее в с. \*\*\*, обл. Плевен, ул. „\*\*\*“ № \*\*, българин, български гражданин, без образование, неженен, не работи, осъждан, ЕГН: \*\*\*\*\* се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 22.05.2022 г. в с. \*\*\* , обл. Плевен, като непълнолетен ,но могъл да разбира свойството и значението на деянието и да ръководи постъпките си, при условията на повторност в съучастие като извършител с \*\*\*,\*\*\* и непълнолетния \*\*\* държал акцизни стоки без бандерол съгласно разпоредбата на чл.2,т.2 и чл.4,т.1 от ЗАДС - 58,718 кг. фино нарязан тютюн за пушене по смисъла на чл.12,ал. 1 ,т. 1 и т.3 от ЗАДС на стойност 16 441,04 лв. , когато такъв се изисква по закон - чл.2,т.2 от ЗАДС и чл.28 от ЗТТИ, като случаят е немаловажен - **престъпление по чл.234, ал. 3, т.1 , вр. ал.1, вр.чл.20 ал.2, вр.ал.1, вр. чл.28, ал.1,вр.чл.63,ал.1,т.3 от НК.**

За така извършеното престъпление от подсъдимия Н. БЛ. Ж. и с оглед предвиденото в чл. 234, ал. 3, т. 1 , вр. ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК и като бе съобразена разпоредбата на чл. 381, ал. 4 от НПК, му се **ОПРЕДЕЛЯ** и **НАЛАГА** наказание при условията на чл. 55, ал.1, т. 2, б. “б” от НК, а именно - «Пробация», при следните пробационни мерки:

- чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК – Задължителна регистрация по настоящ адрес – с. \*\*\*, обл. Плевен, ул. „\*\*\*“ № 13 за срок от **6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА**, при явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице **2 /ДВА/ ПЪТИ СЕДМИЧНО**.

- чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от **6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА**

**На основание чл. 55 ал. 3 от НК** не се налага по-лекото наказание „**Обществено порицание**“, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода, както и лишаване от права по чл. 37, ал. 1 т. 7 от НК, тъй като същият не заема такава длъжност.

Съставомерни имуществени щети от престъплението не са настъпили.

На подсъдимия Н. БЛ. Ж. се възлага да заплати направените по делото разноски направени в хода на досъдебното производство в размер на 239,84 лв. по сметка на ОД на МВР-Плевен.

Веществените доказателства — три броя полиетиленови чувала съдържащи нарязан тютюн обозначени като обект № 1 с тегло 10,36 кг.; обект № 2 с тегло 10,64 кг. и обект № 3 с тегло 9,9 кг ; обект №4 кашон с цели листа тютюн с тегло 8,12 кг ; обект №5 машина за рязане на тютюн ; Три броя хартиени чувала съдържащи нарязан тютюн обозначени като обект №6 с тегло 8,26 кг.; обект №7 с тегло 9,8 кг и обект №8 с тегло 9,84 кг ; обект № 9 - хартиен чувал с цели листа тютюн с тегло 6,98 кг.; обект №10 -кашон с листа тютюн с тегло 17,08 кг.; обект № 11 кашон с листа тютюн с тегло 12,36 кг.; обект №12 кашон с листа тютюн с тегло 13,74 кг.; обект №13 кашон с листа тютюн с тегло 115,40 кг.; обект №14 кашон с листа тютюн с тегло 14,52 кг. — да останат на съхранение в ОДМВР-Плевен до приключване на наказателното производство по отношение на всичките обвиняеми.

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл. 24, ал. 3 от НПК, наказателното производство по НОХД № 1354/2022 г. по описа на РС - Плевен срещу подсъдимия Н. БЛ. Ж., поради постигане на споразумение.

**На осн. чл. 382, ал. 9 от НПК, ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на жалба или протест.

**ПРОТОКОЛЪТ** е написан в съдебно заседание, което приключи в 08:41 часа.

Съдия при Районен съд – Плевен: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_