

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 197

гр. Пловдив, 24.01.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, IX СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Николинка Г. Цветкова

Членове: Фаня Т. Рабчева Калчишкова
Елена З. Калпачка

като разгледа докладваното от Елена З. Калпачка Въззивно гражданско дело № 20235300500035 по описа за 2023 година

Образуваното производство е по чл. 435 и сл. от ГПК.

Образувано е по жалба с вх. № 9504/28.07.2022 г. по изп.дело 3330/21, подадена от Т. Г. К. срещу отказ на ЧСИ Р.Р. да приключи и.д. № 20117570400361, по описа на ЧСИ Ат. А., преобразувано в изп.д.№3330/2021 по описа на ЧСИ Р. Р., поради изплащане на задължението.

В жалбата се твърди, че след подаване на молба до ЧСИ Р. за издаване на заверен препис от постановление за прекратяване на изпълнително дело 20117570400361 по описа на ЧСИ А.А., с отнети права, тъй като архивът е предаден на ЧСИ Р.Р., последният му е връчил препис от протокол от 17.07.2021 г., издаден от ЧСИ А., от който е видно, че сумите по делото са изплатени, поради което незаконосъобразно същият отказва да го прекрати. Счита, че извън правомощията на съдебния изпълнител е да преценя дали да приключи изпълнителното дело, след като предпоставките на закона са налице – изпълнено е задължението и са събрани разноските по изпълнението.

Към жалбата са приложени молба с вх. № 8704/07.07.2022 г. по изп.дело 3330/21 г., подадена от жалбоподателя за издаване на препис от постановление за прекратяване на изпълнителни дела, както и протокол с изх. № 01117/17.06.2022 г. по изп.дело № 20117570400361, съставен от ЧСИ А., във връзка с изп.дело 20117570400361, образувано по изп.лист, издаден по ч.гр.дело 5398/2010 г. на ПРС, за това, че сумите по изпълнителното дело са изплатени, но същото не може да бъде приключено, тъй като е било обединено, на осн. чл. 117, ал. 3 ПАС, с изп.дело № 20177570400202.

Моли съда да постанови приключване на принудителното изпълнение по изп. дело 20117570400361 по описа на ЧСИ А.А., с отнети права, продължено под номер 20219100403330 по описа на ЧСИ Р.Р., рег. № 910.

Подадено е възражение от вискателя М. Н. Т., чрез адв. К., в което се твърди, че е присъединен вискател по делото, на осн. издадено удостоверение по чл. 456 ГПК и по реда на ПАС – дело към дело, като искането и е било удовлетворено и в двете насоки. Тъй като вземането и не е изплатено, счита, че делото не следва да бъде прекратявано.

В писмените си мотиви по чл. 436, ал. 3 от ГПК ЧСИ Р.Р. счита, че жалбата на длъжника е с кверулен характер и следва да бъде оставена без разглеждане, или без уважение и действията му по делото да бъдат признати за законосъобразни и правилни.

Сочи, че под № 20219100403330 в описа на ЧСИ Р.Р., съгласно Заповед № СД-04-60/12.11.2021 г. на Министъра на правосъдието за прехвърляне на архива на ЧСИ А.А. с рег. № 757 към ЧСИ Р.Р. с рег. № 910, е преобразувано изпълнително дело 20117570400361 по описа на ЧСИ А., което е било обединено от него, на осн. чл. 117 ПАС с изпълнително дело 20177570400202, продължено под № 20219100400892. Освен процедурата по чл. 117 ПАС твърди, че дълг по изпълнително дело 20177570400202, продължено под № 20219100400892 по описа на ЧСИ Р. е присъединен по реда на чл. 456 и сл. ГПК към изпълнително дело 20117570400361, продължено под № 20219100403330 от ЧСИ Р.. Поради това счита, че производството по делото не може да бъде прекратено, доколкото присъединеният вискател има същите права в изпълнителното производство, каквито има и първоначалният. Соци, че всичко изложено е документирано надлежно в доста обемиста преписка, приложена към мотивите.

По жалба с вх. № 9504/28.07.2022 г. по изп.дело 3330/21, подадена от Т. Г. К., по която е образувано настоящото производство, е било образувано производството по в. гр.д. № 2263/2022 по описа на ОС – Пловдив, което е прекратено с определение № 2104/13.09.2022 г., приложено към делото, като жалбата е върната на съдебния изпълнител Р. Р. за администриране, съобразно чл. 436 от ГПК, тъй като не е било приложено копие на изпълнителното дело и обжалваният акт, при което съдът не е могъл да провери нито допустимостта на жалбата, нито срочността, нито дали е била редовно администрирана. Указано е, че администрирането на постъпили жалби против действия на съдебните изпълнители се извършва от самите съдебни изпълнители и съдът не може за санира пропуски в тази дейност.

Жалбата е изпратена повторно, като по нея е образувано производството по в. гр.д. № 2263/2022 по описа на ОС – Пловдив, което е прекратено с определение № 2639/17.11.2022 г., приложено към делото, като жалбата е върната повторно на съдебния изпълнител Р. Р. за администриране, на осн. чл. 436 ГПК, като е указано да бъдат изпълнени дадените първоначално указания, като се приложат пълни преписи на изпълнителните дела, както и обжалвания акт, за да може да се провери срочността и допустимостта на жалбата. Изрично е посочено, че към представените копия на изпълнителни дела липсват приложените към жалбата документи - молба по изпълнително дело 3330/21 г. на ЧСИ Р., както и протокол с изх. № 01117/17.06.2022 г. на ЧСИ А., данни за образуване на изп.дело № 3330/2021 г. по описа на ЧСИ Р., по което е приета молбата за издаване на препис от постановление за прекратяване на изп.дела от 07.07.2022 г., както и жалба с вх. № 9504/28.07.2022 г.,

основание за образуване на настоящото производство. Посочено е също, че по изпратените копия от дела липсват доказателства ЧСИ да се е произнесъл по молбата на жалбоподателя за приключване на изпълнителното дело, като липсва и обжалваем акт, какъвто би бил отказът на ЧСИ да приключи принудителното изпълнение. Указано е, че при положение, че е налице искане от длъжника да се приключи принудителното изпълнение, поради погасяване на дълга, то по това искане следва да се произнесе ЧСИ с нарочен акт, който би подлежал на обжалване, при наличие на законовите предпоставки за това.

Жалбата е изпратена отново до ПОС с придружително писмо от 05.01.2023 г., в което се обръща внимание, че в мотивите на ЧСИ Р. се съдържат обяснения относно приложените пълни копия от изпълнителните дела, обединени на осн. чл. 117 ПАС, и едновременно с това дълговете присъединени едно към друго по реда на чл. 456 ГПК и следв., и затова представляващи една преписка. Сочи се, че с оглед мотивната част от определението, с което е върната жалбата за администриране, е изпратено копие от заповед на министъра на правосъдието за прехвърляне на архива на ЧСИ А.А. към ЧСИ Р.Р., на основание на която делата са продължени анблок с номера от архива на ЧСИ Р.Р..

Към жалбата са изпратени копия от изп.дело № 20219100400892 и копие от изп.дело № 20117570400361.

Изп.дело № 20219100400892 е образувано под нов номер и продължено от ЧСИ Р.Р. изпълнително дело 20177570400202 по описа на ЧСИ Агнас А., след предаване на архива му на ЧСИ Р.Р.. От материалите по изпълнително дело 20219100400892 е видно, че на 15.08.2018 г. е подадена молба от М. Н. Т., по изпълнително дело 20177570400202, с която, в качеството си на цесионер на вземането, за събиране на което е образувано производството по делото, моли да бъде конституирана като взыскател по делото, да се превеждат събраните по делото суми по нейна сметка, да се носрочи опис на движими вещи по адрес на длъжника, както и да бъде присъединено изп.дело 20177570400202 към изп.дело 20117570400361, по което длъжниците съвпадат. В разпореждане от същата дата е посочено, че се уважава молбата, като е указано внасяне на ДТ за присъединяване. Производството по изп.дело 20177570400202 е продължило с насрочване на опис на движими вещи и последващи изпълнителни действия. На основание Заповед № СД-04-60/12.11.2021 г. на Министъра на правосъдието за прехвърляне на архива на ЧСИ А.А. към ЧСИ Р.Р., делото е продължено от ЧСИ Р. под № 20219100400892 с назначаване на СИЕ и насрочване и разгласяване на публична продажба на недвижими имоти, собственост на длъжника.

В том втори на изпълнително дело 20219100400892, на неномерирана страница, е приложен протокол от 17.06.2021 г. на ЧСИ А.А., като документа е с изх. № 01117/17.06.2022 г. по изп.дело № 20117570400361. В приложения протокол е записано, че е съставен във връзка с изп.дело 20117570400361, образувано по изп.лист, издаден по ч.гр.дело 5398/2010 г. на ПРС, за това, че сумите по изпълнителното дело са изплатени, но същото не може да бъде приключено, тъй като е било обединено, на осн. чл. 117, ал. 2 ПАС с изп.дело № 20177570400202. Към датата, посочена в изходящия номер на документа, подписалият протокола ЧСИ А.А. е бил лишен от правоспособност с окончателно Решение

№ 60189/14.10.2021 г. по гр.дело № 1299/2021 г. на ВАС, а изпълнително дело 20117570400361 следва да е било продължено под друг номер по описа на ЧСИ Р. Протоколът липсва като документ по изпратените копия от изпълнителни дела по делото, по което е постановен, към датата, посочена в съдържанието му - 17.06.2021 г. Такъв протокол не се съдържа в никое от копията на изпълнителни дела, изпратени към жалбата, до датата на предаване на архива на ЧСИ Р. Р., нито е налице по някое от изпратените копия от дела искане, на основание на което е бил съставен.

След приложения протокол, по същото изпълнително дело 20219100400892, неномерирано, том втори, са приложени молба с вх. № 8704/07.07.2022 г. по изп.дело 3330/21 г., с която длъжникът иска да му бъдат издадени от ЧСИ Р.Р. заверени преписи от постановления за прекратяване на изпълнителни дела № 20117570400361 и № 20117570400341, молба с вх. № 8705/07.07.2022 г. по изп.дело 3320/21 г., със същото съдържание, с оглед приемане на архива на ЧСИ А. от ЧСИ Р., както и молба с вх. № 8706/07.07.2022 г. по изп.дело 892/21 г., с която длъжникът моли ЧСИ Р. да му бъде издадено удостоверение за размера на дълга по изпълнително дело 20219100400892. По подадените молби липсва изрично произнасяне от ЧСИ Р.Р..

Изпратено е копие от и.д. № 20117570400361, в четири тома, което се твърди да е изпратен в цялост препис от делото. Последният том четири завършва с документ от дата 19.03.2021 г., като в така изпратения препис не се съдържат протокол на ЧСИ А. от 17.06.2021 г., молба за прекратяване на изпълнителното дело, не се съдържа и молбата на Т. Г. К. с вх. № 8704/07.07.2022 г. по изп. дело 3330/21 г., не се открива удостоверение по чл. 456 ГПК и молба за присъединяване на взыскател.

Пловдивският окръжен съд, като взе предвид доводите в жалбата и данните по делото, с оглед и изложеното в придружителното писмо, че са изпратени копия от изпълнителните дела в цялост, намира следното:

От приложените преписи от изпълнителни дела не се установява твърдението, че делата са обединени под един номер и съставляват една преписка, тъй като от приложените копия е видно, че за периода след подаване на молбата на М. Н. Т. за конституирането и като взыскател по изпълнително дело 20117570400202, както по това дело, така и по изп.дело 20117570400361 са извършвани в един и същ период от време различни изпълнителни действия, независимо, че по последното се сочи, че изп.дело 20117570400202 е присъединено към 20117570400361 (прим. том 2, л. 358 и сл., справка за размер на дълга № 00637/28.08.2020 г. по изп.дело 00361/2011 г. и др.). Не се установява и твърдението, че делата са продължени „анблок“ с номера от архива на ЧСИ Р.Р. под № 20219100403330, видно от изпратеното копие от изп.дело 20219100400892 по него се извършват изпълнителни действия, а изпълнително дело 20117570400361, което се твърди да е продължило под номер 20219100403330 по описа на ЧСИ Р. е изпратено в копие до дата, преди датата на предаване на архива на ЧСИ А., независимо, че по делото са входириани документи, представени към жалбата.

Изрично в придружителното писмо, с което е изпратена жалбата, по която е

образувано настоящото производство, е посочено, че изпълнителното дело е изпратено в цялост, като са изпратени пълни копия от изпълнителните дела, обединени, съставляващи една преписка и изисканото изпълнително дело 20219100403330. При двукратно връщане на жалбата за администриране с нарочни указания и твърдението в отговор, че преписите от делата са изпратени в цялост, настоящият състав счита, че следва да се произнесе с оглед наличните доказателства по изпратените преписи от изпълнителни дела.

По така изпратеното копие от изпълнително дело не се намира обжалваният акт по делото, въпреки удостовереното му връчване на 18.07.2022 г. на жалбоподателя. Няма приложен протокол от 17.06.2021 г. на ЧСИ А., по изп. дело 20117570400361, нито искане, на основание на което е издаден. Поради това следва да се приеме, че липсва произнасяне на ЧСИ А., такова не се намира по делото, по което е постановен, а към датата, посочена в изходящия номер на документа, приложен към изп. дело 20219100400892, същият е бил с лишен от правоспособност с влязло в сила решение на ВАС, а изп.дело 20117570400361 следва да е било продължено под нов номер по описа на ЧСИ Р..

Няма произнасяне от ЧСИ Р. по направеното искане за приключване на принудителното изпълнение по изп. дело 20117570400361, продължено под номер 20219100403330 по описа на ЧСИ Р., поради изпълнение на задължението, в какъвто смисъл е подадената от длъжника по делото молба вх. № 8704/07.07.2022 г. по изп.дело 3330/21 г., а в следствие и формулираното искане в жалбата. Компетентен да се произнесе по това искане е ЧСИ, на осн. чл. 433, ал. 2 ГПК. Съдебният изпълнител дължи изрично произнасяне по молбата на длъжника за приключване на производството, удостоверявайки изпълнителното действие по реда на чл. 434 ГПК - с разпореждане, респективно постановление, което от своя страна може да бъде предмет на проверка за законосъобразност в производството по чл. 435, ал. 2 ГПК, доколкото попада в изброяването от посочената норма.

Поради това, тъй като не е налице изричен отказ за приключване на принудителното изпълнение по изп. дело 20117570400361, продължено под номер 20219100403330 по описа на ЧСИ Р., от съдебния изпълнител, с изричен писмен акт, който да подлежи на обжалване, то жалбата е преждевременна. Няма постановен акт от ЧСИ, компетентен да се произнесе по искането за приключване на изпълнението, който да подлежи на обжалване. Поради това производството по жалбата следва да бъде прекратено, като същата се върне на ЧСИ Р.Р. за произнасяне по искането за приключване на принудителното изпълнение по изп. дело 20117570400361, продължено под номер 20219100403330 по описа на ЧСИ Р., поради изпълнение на задължението. След произнасяне по искането за приключване на изпълнението, при постъпване на жалба по чл. 435 ГПК, при наличие на направен интерес и преценка за нейната редовност, същата следва да бъде администрирана и изпратена на ОС - Пловдив за произнасяне.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по в.гр.д. № 35/2023 г. по описа на Окръжен съд Пловдив и ВРЪЩА делото на ЧСИ Р.Р., с рег. № 910, с район на действие ОС Пловдив, за произнасяне по искането за приключване на изпълнението по изпълнително дело № 20117570400361, по описа на ЧСИ А.А., преобразувано в изпълнително дело 20219100403330 по описа на ЧСИ Р.Р., съгласно мотивната част на определението.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____