

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2575

гр. Варна , 21.07.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, XI СЪСТАВ в закрито заседание на двадесет и първи юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Николай Св. Стоянов

като разгледа докладваното от Николай Св. Стоянов Гражданско дело № 20213100101256 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

На осн. чл.140 и чл.146 ГПК съдът съобщава следния проект на доклад:

Предмет на разглеждане е предявен *от* ищеца С. М. Ц., ЕГН*****, с адрес по делото гр. *срещу* М. С. Ц., ЕГН*****, с адрес по делото гр. иск с правно основание чл.5 ЗЛС за поставяне на ответника **под пълно, евентуално под ограничено запрещение**.

Отправено е до съда и искане за назначаване на ищеца за настойник или за попечител на ответника.

Обстоятелства, от които произтича претендираното право:

Ищецът твърди, че е син на ответника и че основно полага грижи за него.

Твърди още, че през последните месеци общото състояние на ответника се е влошило. Ответникът страда от алкохолизъм, ежедневно употребява много големи количества алкохол, не може да ходи от подуване на краката, не може си пазарува, да се храни и да се обслужва, за част от които дейности ищецът е осигурил чистачка и фирма за кетъринг. Отделно ответникът има „бели петна“ в паметта, не помни доста от разговорите и събитията около него, говори много несвързано или повтаря само нещо без връзка със съответен разговор, често реагира неадекватно, като ищецът има съмнение и за обща деменция на баща му. Сочи се, че не разбира свойството и значението на постъпките си.

В резултат на това се твърди, че ответникът не е способен да се грижи за физическото и психическото си здраве и за собствените си интереси. Затова се моли за поставянето му под запрещение, с цел обезпечаване на възможността ответникът да упражнява и защитава своите права в обществото.

Обстоятелства, от които произтичат възраженията на ответника:

В срока по чл.131 ГПК ответникът депозира писмен отговор, в който не оспорва твърденията на ищеца и признава нуждата от помощ от ищеца, поради което моли за уважаване на исковата молба. Същият към момента няма данни за правни ограничения в дееспособността.

Съдът, на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК указва на ищеца, че следва да докаже: обстоятелствата, обуславящи кумулативното наличие на двата законови критерия –

медицински и юридически – за поставяне на ответника под запрещение, в това число – че ответникът е болен от конкретното въведено заболяване, което е от кръга на посочените в чл.5 от ЗЛС такива, както и че същият не е в състояние да извършва съзнателни действия и да насочва и управлява волята си за постигане на определени цели, както и сам да се грижи за своите интереси и дела и да ги защитава в резултат на това заболяване.

Съдът на осн. чл.146, ал.1, т.5 ГПК указва на ответника, че следва да докаже: положителните факти на които основава възраженията си.

По предварителните въпроси: При преценка за редовност и допустимост съдът не констатира пороци.

На осн. чл.336, ал.2 ГПК следва да се конституира ВОП за контролираща страна в производството по делото.

По аргумент от чл.338, ал.1, изр.1 ГПК страните по делото следва да се изслушат лично от съда, което налага и задължителното им явяване в о.с.з., за което следва да съдейства активно ищецът, твърдящ именно той да се грижи за нуждите на ответника по делото.

По арг. от чл.136 ГПК и с оглед предмета на делото, о.с.з. следва да се проведе при закрити врата.

Отправеното до съда искане за назначаване на ищеца за настойник или за попечител на ответника не може да се разгледа в производството по иск по чл.5 ЗЛС, защото е от компетентността на административен орган, на осн. чл.155 и сл. от СК.

По доказателствата: Представените от страните писмени такива следва да бъдат допуснати до прилагане по делото.

Следва да бъде допуснат един свидетел на ищеца за доказването на твърдяното състояние на замоленото за поставяне под запрещение лице и на обстоятелството кой полага трайно във времето пълни грижи за това лице.

Следва да бъде уважено и искането за назначаване на СПсЕ за точното медицинско състояние на замоленото за поставяне под запрещение лице.

Предвид редовността на процедурата по размяна на книжа, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Воден от горното и на основание чл.140 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА производството по делото за **30.09.2021г. от 09.45часа**, за които дата и час да се призоват страните, чрез приложение №1, **ведно и с настоящото определение.**

ПОСТАНОВЯВА служебно производството по делото да се разгледа при „**закрити врата**” за защита на личния живот на страните, предвид характера на настоящото производство, на осн. чл.136 ал.1 т.2 от ГПК,

КОНСТИТУИРА като контролираща страна в производството по делото Окръжна прокуратура - Варна. Страната да се призове за о.с.з., с приложени преписи от настоящото определение и от исковата молба с приложенията.

УКАЗВА на ищеца да се яви лично в о.с.з., по арт. от 338, ал.1, изр.1 ГПК, като при неизпълнение поведението му ще се цени по чл.161 ГПК, а отделно е възможно и същият да бъде глобен.

ПОСТАНОВЯВА личен разпит на ответника М. С. Ц., като го **задължава** да се яви лично в насроченото открито съдебно заседание, на основание чл.337, ал. 1 от ГПК.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника М. С. Ц., че ако не се яви в съдебно заседание, ще бъде принудително доведен.

УКАЗВА на ищеца при възможност да осигури явяването на ответника в насроченото открито съдебно заседание.

* **ДОПУСКА ДО ПРИЕМАНЕ** по делото представените от страните писмени доказателства.

* **ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на ищеца да води един свидетел в о.с.з. за доказване: твърдяното състояние на замоленото за поставяне под запрещение лице и кой полага трайно във времето пълни грижи за това лице.

* **ДОПУСКА СПсихиатричнаЕ**, вещото лице по която, след запознаване с материалите по делото и след извършване на необходимото лично обследване на ответника, да даде заключение по въпросите:

1/ Какво е психиатричното състояние на ответника и страда ли от някакви заболявания на психиката, съответно какви и в каква степен?

2/ Каква е прогнозата за развитието им, какво е психичното му състояние към настоящия момент и по какъв начин то засяга интелекта и волята?

3/ В състояние ли е ответникът да осъзнава свойството и значението на постъпките си и да ръководи осъзнато и адекватно действията си, съответно в каква степен – към настоящия момент.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на **160.00лв.**, платими от ищцовата страна в едноседмичен срок от връчване *(с цел бързина да се уведоми и по телефона, чрез пълномощника, за депозита).*

УКАЗВА на страните, че по арт. от чл.161 ГПК съдът може да приеме за недоказани фактите, относно които страната е създала пречка за събиране на допуснати от съда доказателства.

НАЗНАЧАВА за вещо лице К К, което да се призове.

УКАЗВА на вещото лице, че на осн. чл.199 от ГПК следва да представи заключението си поне една седмица преди датата, на която е насрочено за разглеждане делото в о.с.з., както и че следва да уведоми своевременно съда при невъзможност за изготвяне на експертизата от отбективен характер, на осн. чл.198 ГПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____