

# РЕШЕНИЕ

№ 1032

гр. София, 01.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ВЪЗЗ. IV-A СЪСТАВ**, в публично заседание на шести февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Стела Кацарова

Членове: ГА.ина Ташева  
Георги Ст. Чехларов

при участието на секретаря Цветелина П. Добрева Кочовски  
като разгледа докладваното от Стела Кацарова Въззивно гражданско дело № 20221100511114 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 258 и сл. ГПК.

С решение 27.06.2022 г., гр.д. 52429/2020 г., СРС, 156 с-в отхвърля предявеният иск от С. А. Х., гражданин на Република Гърция, роден на \*\*\*\* г. срещу „А.Е.Б.Б. С. п. А“, регистрирано по законите на Република ИТА.ия, чрез „А. С. п. А – Клон България“ и „А.Е.е.К.“ ООД, регистрирано по законите на КрА.ство Саудитска Арабия, чрез „А.Е.е.К. – клон България“, за признаване за незаконно на уволнението извършено със Заповед № 007/25.08.2020 г., издадена от Консорциум „А.“ ДЗЗД, на основание чл. 344, А.. 1, т. 1 КТ и неговата отмяна; искове с правно основание чл. 221, А.. 1 КТ, във вр. чл. 327, А.. 2 КТ, чл. 128, т. 2 КТ и чл. 119 КТ, във вр. чл. 79, А.. 1, пр. 2 ЗЗД за следните суми: трудово възнаграждение в размер на сумата от 78 750 лева за периода 01.02.2020 г. до 09.08.2020 г., и за периода 01.01.2020 г. до 31.01.2020 г. за трудово възнаграждение в размер на сумата от 1 315 лева, сумата от обезщетение в размер на 13 880,88 лева, което се формира въз основа на размера на действително претърпените вреди – месечното основно трудово възнаграждение, заедно с допълнителното възнаграждение за стаж за

периода 26.08.2020 г до 26.10.2020 г., както и за обезщетение в размер на сумата от 37 500 лева – формирано като сбор от три месечни брутни работни заплати; иск за присъждане разделно в съотношение 12 % за „А.Е.Б.Б. С. п. А“, регистрирано по законите на Република ИтА.ия, чрез „А. С. п. А – Клон България“ и „А.Е.е.К.“ ООД, чрез „А. С. П. А – КЛОН БЪЛГАРИЯ“ и 88 % „А.Е.е.К.“ ООД, регистрирано по законите на КрА.ство Саудитска Арабия, чрез „А.Е.е.К. – клон България“, на основание чл. 221, А.. 1 КТ, във вр. чл. 327, А.. 2 КТ, чл. 128, т. 2 КТ и чл. 119 КТ, във вр. чл. 79, А.. 1, пр. 2 ЗЗД на следните суми: за трудово възнаграждение в размер на сумата от 78 750 лева за периода 01.02.2020 г. до 09.08.2020 г., и за периода 01.01.2020 г. до 31.01.2020 г. за трудово възнаграждение в размер на сумата от 1 315 лева, както и за сумата от обезщетение в размер на 13 880,88 лева, което се формирА.о въз основа на размера на действително претърпените вреди – месечното основно трудово възнаграждение, заедно с допълнителното възнаграждение за стаж за периода 26.08.2020 г. до 26.10.2020 г., както и за обезщетение в размер на сумата от 37 500 лева – формирано като сбор от три месечни брутни работни заплати, като осъжда ищеца да заплати на първия ответник сумата от 3 529,50 лева - адвокатско възнаграждение за първоинстанционното производство и на втория ответник сумата от 5 867,50 лева - адвокатско възнаграждение.

Срещу решението постъпва въззивна жА.ба от ищеца С. А. Х., гражданин на Република Гърция, роден на \*\*\*\* г. Иска се отмяна на решението и постановяване на друго, с което да се уважат исквете.

Въззиваемите – ответниците по исквете „А.Е.Б.Б. С. п. А“, регистрирано по законите на Република ИтА.ия, чрез „А. С. п. А – Клон България“ и „А.Е.е.К.“ ООД, регистрирано по законите на КрА.ство Саудитска Арабия, чрез „А.Е.е.К. – клон България“, оспорват жА.бата.

Софийският градски съд, IV-А с-в, след съвещание и като обсъди по реда на чл. 269 ГПК наведените в жА.бата оплаквания, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Въззивната жА.ба е подадена в срока по чл. 259, А.. 1 ГПК от надлежна страна и е процесуА.но допустима.

Решението е изцяло вА.идно, но недопустимо.

Предявени са искове с правно основание чл. 344, А.. 1, т. 1 КТ, чл. 221, А.. 1 КТ, във вр. чл. 327, А.. 2 КТ, чл. 128, т. 2 КТ и чл. 119 КТ, във вр. чл. 79, А.. 1, пр. 2 ЗЗД.

Ищецът твърди, че именно с консорциум възниква, съществува и се прекратява трудовото правоотношение, по което е назначен като служител. Затова липсва правен интерес от предявяване на исковете за отмяна на уволнението и за трудови възнаграждения срещу ответници търговски дружества, в качеството им на съдружници в консорциума, съществуващ във форма на гражданско дружество по чл. 275 ТЗ вр. чл. 276 ТЗ вр. чл. 357 ЗЗД, които се явяват ненадлежащи страни в процесуА.ноправен смисъл. Ищецът разполага с правен интерес от ангажиране отговорността на първоначА.ния ответник „Консорциум А.“ ДЗЗД, спрямо когото производството е било прекратено единствено в изпълнение на задължителни указания от 16.08.2021 г. на въззивна инстанция.

Пасивно процесуА.ноправно легитимиран по иска с правно основание чл. 344, А.. 1, т. 1 КТ за отмяна на дисциплинарното уволнение и исковете за заплащане на трудово и допълнителни възнаграждения във връзка с трудовото правоотношение е органът по назначаването и съответното освобождаване. Независимо че гражданското дружество по чл. 357 ЗЗД е неперсонифициран правен субект, специА.ната му процесуА.на легитимация по трудови спорове произтича от легА.ната дефиниция на § 1, т. 1 от КТ. Фингирият състав предвижда работодателска правоспособност и правосубектност не само на юридическото лице, но и на всяко икономически и организационно обособено образувание, включително и „дружество“, което самостоятелно „наема работници или служители по трудово правоотношение“. В този смисъл са определение № 166/30.12.2008 г., гр.д. № 3816/2008 г., ВКС, IV г.о., решение № 612/01.05.2017 г., т.д. № 36/2017 г., САС и решение № 612/16.03.2017 г., т.д. № 36/2017 г., САС.

С оглед разясненията в т. 5 от ТР № 1/09.12.2013 г., ОСГТК на ВКС и съобразно чл. 270, А.. 3, изр. 3 ГПК, недопустимото решение следва да се обезсили и делото се върне на първа инстанция с указания за конституиране на надлежащия ответник „Консорциум А.“ ДЗЗД и разглеждане на делото само с негово участие.

По разноските не се дължи произнасяне с решението за обезсилване, с

което не приключва делото по смисъла на чл.81 ГПК.

По изложените съображения, Софийският градски съд, IV-А с-в

### **РЕШИ:**

**ОБЕЗСИЛВА** решение от 27.06.2022 г., гр.д. 52429/2020 г., СРС, 156 с-в.

**ВРЪЩА** делото за ново разглеждане от друг състав на Софийския районен съд.

Решението не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_