

ПРОТОКОЛ

№ 243

гр. Перник, 18.10.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в публично заседание на осемнадесети октомври, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: КАЛИН К. БАТАЛСКИ
Съдебни ДЕСИСЛАВА СТЕФАНОВА
заседатели: ЛАЗАРОВА
РУМЕН ПЕТРОВ ВАСИЛЕВ

при участието на секретаря ИВА Н. ЦВЕТКОВА
и прокурора Анита Благоева Джамалова (ОП-Перник)
Сложи за разглеждане докладваното от КАЛИН К. БАТАЛСКИ Наказателно дело от общ характер № 20211700200244 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Подсъдимата К. В. Г.. се явява лично и с адв.Н.. На същата е връчен препис от обвинителния акт и разпореждането по чл.247, ал.1 НПК преди повече от седем дни, призована е за днешното съдебно заседание преди повече от седем дни.

Подсъдимият КР. В. Г. се явява лично и с адв.В.. На същия е връчен препис от обвинителния акт и разпореждането по чл.247, ал.1 НПК преди повече от седем дни, призован е за днешното съдебно заседание преди повече от седем дни.

Подсъдимата Р.Л.Г.. се явява лично и с адв.Н.. На същата е връчен препис от обвинителния акт и разпореждането по чл.247, ал.1 НПК преди повече от седем дни, призована е за днешното съдебно заседание преди повече от седем дни.

Сне се самоличността на подсъдимите както следва:

К. В. Г. – на * години, родена на ***, в гр. Перник, жител и живуща в гр.Перник, ***, българка, с българско гражданство, със средно образование, работи в ** на длъжност санитар, и в „**” ЕООД, разведена, неосъждана, ЕГН: *****.

Самоличността се сне по ЛК ** изд.на ***г. от МВР-Перник.

КР. В. Г. – на * години, роден на ***, в гр. Перник, с настоящ адрес: ***** и

постоянен адрес в гр.Перник, ул. „****“, българин, с българско гражданство, висше образование, работи като „****“ като **супервайзър**, женен, неосъждан, ЕГН: *****.

Самоличността се сне по ****, изд. н*** г. от МВР-Перник.

Р.Л.Г.. – на * години, родена на*** г. в гр. Перник, с настоящ адрес: гр.Перник, постоянен адрес: **** българка, с българско гражданство, със средно образование, неработи, омъжена, неосъждана, ЕГН: *****.

Самоличността се сне по ЛК ***, изд. на *** г. от МВР-Перник.

На страните се разясниха правата им по чл.274 от НПК, а именно - да направят отводи и възражения срещу състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

Не се направиха възражения.

Прокурорът – Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Н. – Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

Адв. В. – Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

Съдът намира, че няма процесуална пречка за даване ход на делото по реда на чл.247б и следващите от НПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО в разпоредително заседание по реда на чл.247б и следващите от НПК.

На подсъдимата К. В. Г.. се разясниха правата по чл.55, чл.115, чл.277 ал.2, чл.279 от НПК.

На подсъдимия КР. В. Г. се разясниха правата по чл.55, чл.115, чл.277 ал.2, чл.279 от НПК.

На подсъдимата Р.Л.Г.. се разясниха правата по чл.55, чл.115, чл.277 ал.2, чл.279 от НПК.

Даде се думата на прокурора за прочитане на обвинителния акт.

Прочете се.

Съдът прикани страните да изразят становище по въпросите, посочени в разпоредбите на т.1 – т.8 от чл.248 от НПК и по специално по т.3.

Прокурорът – считам, че делото е местно и родово подсъдно на ОС Перник, не са налице основания за неговото прекратяване или спиране. Считам, че на досъдебното производство не е допуснато нарушение на процесуалните правила, което да е отстранимо и съществено такова и да е довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимите. По

отношение основанието делото да бъде разгледано по реда на особените правила, становище следва да дадат защитниците. Към настоящия момент не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач, тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице основания за изменяване на мярката за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства извън посочените към обвинителният акт.

Адв. Н. – Съгласно разпоредбата на чл.248 ал.1 от НПК заявявам, че с оглед внесения обвинителен акт от ОП Перник делото е подсъдно на ОС Перник. Към настоящия момент няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия. По отношение чл.248 ал.1 т.4 НПК считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Няма основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия и съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник или извършване на съдебно следствени действия по делегация. Към настоящия момент няма основания за изменение на наложената мярка за неотклонение. Към момента нямам други искания за събиране на нови доказателства на този етап. От името на доверителите ми моля да се разгледа делото по реда на съкратеното съдебно следствие и по – точно по реда на чл. 371, т.2 НПК.

Адв. В. - По въпросите касаещи разпоредителното заседание чл.248, ал.1 НПК считам, делото е подсъдно на Окръжен съд Перник. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени нарушения на процесуалните права в досъдебното производство, които да са ограничили правата на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на Глава 27 НПК, и по – точно по реда на чл. 371, т.2 НПК, тъй като моят подзащитен е в процес на събиране на сумата, и предполагам, че до две седмици ще я внесе с оглед разпоредбата на ал.3. Считам, че делото не трябва да се разглежда при закрити врати, не трябва да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Да се продължи взетата мярка за процесуална принуда.

Прокурорът - няма пречка да се гледа делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

След като взе предвид становището на страните и извърши служебна преценка по въпросите, посочени в разпоредбата на чл. 248 от НПК съдът намери следното: Делото е подсъдно на ОС Перник, няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство, съдът не констатира допуснати във фазата на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на подсъдимия или неговия защитник.

С оглед изявленията на защитата, съдът намира, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на съкратеното съдебно следствие по реда на Глава 27 НПК, не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличане на резервни съдии или съдебни заседатели. Не са направени искания за събиране на нови доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Дава ход на делото за предварително изслушване на страните.

Съдът разясни на всеки от подсъдимите правата им по чл.372, ал.1 от НПК и по чл.371 от НПК, ал.1, т.2 от НПК, а именно, че при разглеждането на делото по реда на чл.371, ал.1, т. 2 от НПК подсъдимият може да признае изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, като се съгласи да не се събират доказателства за тези факти и ги уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направеното от тях самопризнание по чл.371, т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

Подсъдимата К.Г. – Признавам изцяло фактите така, както са описани в обвинителния акт, съгласна съм да не се събират доказателства за тези факти.

Подсъдимият К.Г. - признавам описаното в обвинителния акт. Признавам се за виновен, съгласен съм с фактите, както са изложени в обвинителен акт, съгласен съм да не се събират нови доказателства за тези факти, наясно съм, че самопризнанието ми ще се използва при постановяване на присъдата без да се събират доказателства за изложените факти в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Подсъдимата Р.Г. – признавам изцяло фактите, изложени в обвинителния акт съгласна съм да не се събират доказателства за тези факти.

Съдът намери, че така направеното самопризнание от страна на подсъдимата К.Г. се подкрепя от всички събрани по досъдебното производство доказателства, поради което и на основание чл.372, ал.4, във вр. с чл.371, т.2 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

Обявява, че при обявяване присъдата ще ползва направеното от подсъдимата К.Г. самопризнание, без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът намери, че така направеното самопризнание от страна на подсъдимия К.Г. се подкрепя от всички събрани по досъдебното производство доказателства, поради което и на

основание чл.372, ал.4, във вр. с чл.371, т.2 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

Обявява, че при обявяване присъдата ще ползва направеното от подсъдимия К.Г. самопризнание, без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът намери, че така направеното самопризнание от страна на подсъдимата Р.Г. се подкрепя от всички събрани по досъдебното производство доказателства, поради което и на основание чл.372, ал.4, във вр. с чл.371, т.2 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

Обявява, че при обявяване присъдата ще ползва направеното от подсъдимата Р.Г. самопризнание, без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Приключва предварителното изслушване и на основание чл.370 и сл. от НПК

Дава ход на съдебното следствие.

Прокурорът – няма да соча други доказателства.

Адв. В. – моля да ни дадете възможност да внесем дължимите суми във връзка с обвинението на подзащитния ми К.Г. в държавния бюджет и в следващо съдебно заседание да представим доказателства за нейното внасяне. Моля ди ни бъде издадено съдебно удостоверение по силата на което да се снабдим с необходимата информация от НАП за задълженията на подзащитния ми, описани в обвинителния акт.

Адв. Н. – нямам доказателствени искания, моля да им дадете възможност да представят доказателства за внесената сума.

Прокурорът – с оглед ненарушаване правото на защита следва да бъде предоставена възможност в следващо съдебно заседание да се представи това доказателство, както не възразявам да бъде издадено исканото съдебно удостоверение.

Адв. Н. – поддържам казаното от колегата.

Съдът намери, че с оглед изразеното становище от страна на подсъдимия К.Г., че желае да му бъде предоставен срок, в който да възстанови дължите суми, с оглед правото на защита на подсъдимия това искане се явява основателно, като с оглед евентуалното прилагане на чл.256, ал.3 от НПК, на подсъдимия К.Г. следва да бъде издадено съдебно удостоверение по силата на което да се снабди с друго такова от ТД на НАП гр. София, офис гр. Перник за размера на дължимите суми във връзка с предявеното му обвинение за упражнено право за

неправомерно приспадане на данъчен кредит в размер на 35 000 лв., възстановен и преведен на 10.01.2014 г. по сметка на „***я,, ЕООД към настоящият момент, както и за размера на дължимите лихви към Държавния бюджет към датата на следващото съдебно заседание, както и второ съдебно удостоверение по силата на което същият да се снабди с друго такова от ТД на НАП – София, офис Перник, от което да е видно към датата на следващото съдебно заседание дали тези суми са внесени дължими към Републиканския бюджет, поради което

ОПРЕДЕЛИ

Дава възможност на подсъдимия КР. В. Г. да представи в следващото съдебно заседание доказателства относно размера на дължимите към датата на следващото съдебно заседание суми във връзка с предявеното му обвинение, както и да представи доказателства относно обстоятелството дали е заплатил всички дължими суми във връзка с предявеното му обвинение към държавния бюджет.

Да се издадат удостоверения на подсъдимия К.Г. в посочения в обстоятелствената част на настоящото определение обстоятелства.

Отлага и насрочва делото за 17.11.2021г. от 14.00 часа, за която дата и час явилите се лица са уведомени и призовки няма да получават.

Заседанието завърши в 11.30 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Председател: _____

Секретар: _____