

РЕШЕНИЕ

№ 1214

гр. София, 03.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-26, в закрито заседание на трети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Илиана Станкова

като разгледа докладваното от Илиана Станкова Търговско дело № 20221100901790 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 25 ЗТРРЮЛНЦ вр. чл. 274 -278 ГПК.

Образувано е по жалба на Сдружение „Б.А.НА К. Л.“ срещу отказ № 20220923165316/26.09.2022 г. на длъжностно лице при Агенция по вписванията за обявяване в Регистъра на ЮЛНЦ на нов учредителен акт/устав по партида на сдружението. В жалбата се излагат доводи, че заключението на длъжностното лице, че общо събрание на сдружение не може да бъде провеждано дистанционно чрез средства за онлайн групова комуникация е незаконосъобразен. Сочи, че доколкото в ЗЮЛНЦ няма изрична законова забрана за метода на осигуряване на присъствие на общо събрание, няма пречка в устава на сдружението да бъде предвидена тази форма на провеждането му, която се явява необходима с оглед наложените забрани от световната пандемия от COVID-19. Твърди, че в този смисъл е и практиката на съдилищата, както и на самия ТРРЮЛНЦ. Иска постановеният отказ да бъде отменен и се дадат задължителни указания на Агенция по вписванията – ТТРЮЛНЦ да обяви по заявление вх. № 20220923165316/23.09.2022 г. приложения актуален устав на сдружението.

Жалбата е подадена в срок, срещу подлежащ на обжалване акт и от легитимирано лице, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество жалбата е основателна.

Предмет на регистърното производство, по което е постановен обжалваният отказ, е обявяване в регистъра на юридическите Л. с нестопанска цел по партидата на Сдружение „Б.А.НА К. Л.“ на нов учредителен акт на сдружението във връзка с прието изменение в него, с решение на общото събрание на Сдружението от 13.09.2022 г. по т. 4 от протокола за провеждането му, с което се добавя нова алинея трета на чл. 20, в която се

предвижда общото събрание да може да се провежда и дистанционно, чрез подходящи средства и софтуерни програми или приложения за онлайн групов комуникация, като в такъв случай председателя на сдружението или негов заместник удостоверяват надлежното представителство и присъствието на членовете на сдружението.

Обжалваният отказът е мотивиран с обстоятелството, че в Закона за юридическите Л. с нестопанска цел /ЗЮЛНЦ/ не е регламентирана възможност за дистанционно участие в общо събрание с различни технически средства, както и не е предвиден способ, при който това дистанционно участие може да бъде удостоверено. В мотивите на отказа е посочено, че такава възможност в закона изрично е предвидена по отношение на управителния орган на юридическите Л. с нестопанска цел – в чл. 32, ал.3 ЗЮЛНЦ, като доколкото общото събрание е върховен ръководен орган, по отношение на свикването и провеждането на заседанията му са приложими по-завишени изисквания.

При подаване на заявление за вписване на определени обстоятелства в търговския регистър и регистъра на юридическите Л. с нестопанска цел длъжностното лице, което е компетентно да извърши вписването, съответно да постанови отказ, извършва проверка както на редовността на подаденото заявление - дали то изхожда от оправомощено лице и е изготвено при спазване на предвидените в закона форма и ред, така също и за това дали от представените от заявителя документи се доказва, че заявените за вписване обстоятелства съществуват, както и че те съответстват на закона, т.е. че не противоречат на императивни законови норми /чл. 21, т. 5 ЗТРРЮЛНЦ/. С оглед на това, в случая проверката, която следва да извърши длъжностното лице включва и това дали приетите промени в устава не противоречат на императивните законови норми.

Общото събрание на сдружението е негов върховен орган, който приема, изменя и допълва устава. В закона не се съдържа детайлна уредба относно начина, по който да се удостовери присъствието на членовете на сдружението. В настоящия случай, в устава на сдружението се изхожда от принципа на провеждане на общото събрание чрез присъствие на едно място на участниците – чл. 20, ал. 1 и ал.2, като в новоприетата ал.3 на чл. 20 от устава се прибавя допълнителна възможност, същото да бъде проведено и при дистанционно присъствие, чрез използване на подходящи средства, софтуерни програми или приложения за онлайн групов комуникация. По този начин не се избягва от императивните изисквания на закона за присъствие и кворум, а само се създава допълнителна възможност за осъществяване на дистанционно присъствие, при което участието на членовете е възможно да бъде удостоверено по подходящ начин. В закона за юридическите лице с нестопанска цел не е предвидена изрична забрана, че присъствието на членовете на общото събрание не може да е осигурено чрез способ за отдалечена присъствена комуникация, поради което няма пречка същото да бъде уредено в устава на сдружението. При такава форма на провеждане на събранията е осигурено присъствието и участието в реално време и визуалната идентификация, в това число и чрез визуална идентификация при представяне на документ за самоличност, поради което удостоверяването на тези факти може да стане със същата сигурност, както и при присъствие на членовете на едно физическо място; има възможност за изказвания, гласуване и съответното им отразяване в протокол от

проведеното заседание. Предвид изложеното съдът намира, че предвидената в устава на сдружението възможност за провеждане на общото събрание на сдружението чрез техническо средство, програма или приложение за онлайн групова комуникация не противоречи на закона.

Ето защо обжалваният отказ следва да бъде отменен и на Агенцията да се укаже да обяви заявения нов устав на сдружението.

Така мотивиран и на основание чл. 25, ал. 5 ЗТР, Софийски градски съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на Сдружение „Б.А.НА К. Л.“ отказ № 20220923165316/26.09.2022 г. на длъжностно лице при Агенция по вписванията за обявяване в Регистъра на ЮЛНЦ на учредителен акт/ устав по партия на Сдружението.

УКАЗВА на Агенция по вписванията да обяви по партията на Сдружение „Б.А.НА К. Л.“, ЕИК: *****, приложения към заявление № 20220923165316/23.09.2022 г. актуален устав на сдружението.

Решението е окончателно.

Съдия при Софийски градски съд: _____