

# РЕШЕНИЕ

№ 132

гр. Казанлък, 26.04.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – КАЗАНЛЪК, ПЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на единадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ДЕЯН Г. И.

при участието на секретаря РАДИАНА Д. ГРОЗЕВА  
като разгледа докладваното от ДЕЯН Г. И. Административно наказателно дело № 20215510201337 по описа за 2021 година

Производството е по чл. 145 от АПК във вр. чл. 72, ал. 4 от ЗМВР и е образувано по жалба на КР. Н. К. против Заповед за задържане на лице от 03.11.2021 г. с рег. № 284зз-460 на полицейския орган А.В. от РУМВР-Казанлък. Жалбоподателят моли съда да постанови решение, с което да отмени издадената заповед като незаконосъобразна, издадена в противоречие с материалния закон и с процесуалните правила, и че същата била необоснована.

В с.з. жалбата се поддържа от адв. Р. И., който моли да отмени заповедта. Претендира за разносните по делото.

Ответникът мл. разузнавач А.В., чрез юрисконсулт А. в с.з. намира жалбата за неоснователна и моли за отхвърляне на жалбата. Оспорва размера на адвокатското възнаграждение.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, и прецени поотделно и в тяхната съвкупност събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

Жалбата е допустима и по същество основателна.

Жалбоподателят К.К. имал средно образование, завършено с професионална квалификация „Оператор на металорежещи машини“. Считано от 15.02.2021 г. жалбоподателят започнал работа при ИППМП „Д-р Валентина Стойкова“ – Казанлък на длъжността технически секретар, за което сключил трудов договор № 14 от 12.02.2021 г.

С претърсване на МПС-во „Грейт Уол“ с рег. № \*\*\* на 03.11.2021 г., управлявано от С.Н.С. в района на бензиностанция „Петрол“ в землището на гр. Павел баня било започнато ДП № 349 ЗМ-352/21 г. на ОДМВР-Стара Загора по реда на чл. 212, ал. 2 от НПК като първо действие по разследването. Претърсването и изземването било одобрено от съдия от РС-Казанлък по ЧНД № 1202/21 г. на 04.11.2021 г. За започване на ДП ОДМВР-Стара Загора уведомила РП-Стара Загора, ТО-Казанлък. Основанието за започване на наказателното производство било извършено престъпление по чл. 312, ал. 1 от НК, водено срещу лекар, който не действа като длъжностно лице, но е снабдявал лица с лъжливи свидетелства.

На 03.11.2021 г. жалбоподателят бил задържан със Заповед за задържане на лице с рег. № 284зз-460 от същата дата по ДП № 349 ЗМ-352/21 г. на ОДМВР-Стара Загора на осн. чл. чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗМВР във вр. чл. 312, ал. 1 от НК и снабдяване с лъжливо свидетелство за състоянието здравето на лице. Бил извършен и полицейски обиск на жалбоподателя, който установил, че той няма вещи, а с протокол за доброволно предаване би предаден мобилен телефон „Самсунг“. По ДП не били използвани специални разузнавателни средства.

Описаната фактическа обстановка се установява от писмо на РП-Стара Загора с рег. № 10463/22 г., уведомление по чл. 212, ал. 2 от НПК, Разпореждане № 935 от 04.11.2021 г. по ЧНД № 1202/21 г. на РС-Казанлък, Искане за одобряване на протокол за претърсване и изземване, Предложение до РП-Стара Загора на гл. разследващ полицай, Протокол за претърсване и изземване, фотоалбум, Диплома за завършено средно образование, Трудов договор, Протокол за доброволно предаване, Декларация, Протокол за полицейски обиск на лице и Разписка, които напълно кореспондират помежду си.

В с.з. не се спори, че заповедта е била издадена от компетентен орган.

Съгласно чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗМВР полицейските органи могат да задържат лице, за което има данни, че е извършило престъпление.

Под данни за престъпление следва да се разбира установяването на факти – спорни или безспорни такива, които водят до директен или индиректен извод, че дадено лице пряко или непряко е извършило конкретно престъпление по НК по неговите обективни и субективни признаци; негов автор е (чл. 102, т. 1 от НПК) или се установява съпричастност към извършването му, включително и когато по др. изключващи отговорността обстоятелства, то не подлежи на наказателна отговорност.

По тези широки критерии нито пряко, нито косвено, може да се направи извод от събраните по делото и цитираните по-горе доказателства, че първо е било извършено престъпление по НК, вкл. и по чл. 312, ал. 1 от НК, както от жалбоподателя така и от лицето, чийто автомобил е бил претърсен. Не се установява никаква връзка между двамата, съпричастност или че са осъществени поне един от обективните или

субективни признаци на чл. 312, ал. 1 от НК.

Безспорно е също, че престъплението по чл. 312, ал. 1 от НК може да се извърши от специален субект на престъпление – лекар, какъвто жалбоподателят по професия и образование, не е. Не се установи също, че има извършено престъпление от лекар и жалбоподателят е негов съучастник и въпреки особеното качество на субекта, следва да отговаря и жалбоподателя като евентуален негов съучастник по см. на чл. 21, ал. 3 от НК.

Следователно към момента на издаване на акта (чл. 142, ал. 1 от АПК) са липсвали неговите материалноправни предпоставки за издаването му, поради което същият следва да се отмени като незаконосъобразен.

Основателно е искането за присъждане на разноски такива жалбоподателят е направил в размер на 500 лв. съгласно договор за правна защита и съдействие от 12.11.2021 г.

Съгласно чл. 8, ал. 2, т. 3 от Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения минималното възнаграждение по административни дела без определен материален интерес по дела по ЗМВР е 400 лв. По случая е била изготвена жалба и адв. И. с кантора в гр. Пловдив е участвал в три съдебни заседания, от което може да се направи извод, че адвокатското възнаграждение не е прекомерно. Ето защо направените по делото разноски за адвокат, ДТ 10 лв. и такса банков превод 0,97 лв., следва да се присъдят в полза на жалбоподателя.

Водим от горните мотиви съдът

## **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ Заповед за задържане на лице № 284зз-460 от 03.11.2021 г. на полицейски орган мл. разузнавач АЛ. Ц. В. от РУМВР-Казанлък, с която е бил задържан за срок от 24 часа жалбоподателя КР. Н. К. ЕГН \*\*\*\*\*.

ОСЪЖДА ОДМВР-Стара Загора, ЕИК 1290009952 ДА ЗАПЛАТИ на жалбоподателя КР. Н. К. ЕГН \*\*\*\*\* направените по делото разноски в размер на 510,97лв.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението пред Административен съд гр. Стара Загора.

Съдия при Районен съд – Казанлък: \_\_\_\_\_