

# ПРОТОКОЛ

№ 107

гр. С., 02.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – С.** в публично заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Славка Кабасанова  
Съдебни           Калинка Ст. Георгиева  
заседатели:   Ирина Ив. Проичева-Вълкова

при участието на секретаря Росица Атанасова  
и прокурора В. Р. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Славка Кабасанова Наказателно дело от общ характер № 20245440200099 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

**Районна прокуратура гр.С.,** редовно призована, се представлява от зам. районния прокурор В. Н..

**Подсъдимият А. В. З.,** редовно призован, се явява лично и с упълномощения си защитник- а. П..

**Пострадалото лице Р. О. Ю.,** редовно призован, се явява лично.

**Прокурор Н.:** Моля да дадете ход на разпоредителното заседание.

**Адв.П.:** Моля да дадете ход на разпоредителното заседание.

**Подсъдимият З.:** Моля да дадете ход на разпоредителното заседание.

**Пострадалото лице Ю.:** Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и провеждане на разпоредително заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

**А. В. З., \*\*\*\*\*.**

На основание чл. 272, ал.4 от НПК председателят на състава провери

върчени ли са обвинителният акт и съобщенията по чл. 247б от НПК и констатира, че същите са върчени в срок.

**Подсъдимият З.:** Получих обвинителния акт и разпореждането на съда, с което делото е насрочено, преди повече от една седмица. Ясни са ми правата.

На основание чл.274 и чл.275 от НПК съдът разясни на страните процесуалните им права, а на подсъдимия и тези по чл.55 от НПК.

**Прокурор Н.:** Нямам искания за отводи. Ясни са ни правата.

**Адв. П.:** Нямаме искания за отвод на състава на съда, прокурора и секретаря. Подзащитният ми е запознат с правата, които има. Получил е обвинителния акт и разпореждането, с което делото е насрочено за днес преди повече от седем дни.

**Подсъдимият З.:** Няма да правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря. Получил съм копие от обвинителния акт преди повече от седмица. Ясни са ми правата. Знам за какво е делото.

**Пострадалото лице Ю.:** Нямам искания за отводи. Получила съм сумата за автомобила. Не желая да бъде конституирана като частен обвинител и граждански ищец в настоящото производство. Нямам претенции към подсъдимия.

Председателят на състава разясни правата на явилите се лица по НПК, както и за последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл.248, ал.1, т.3 от НПК. Те не могат да бъдат пререшавани на следващ етап от делото.

Съдът изслушва становищата на прокурора и лицата по чл. 247б, ал.1 и ал.2 НПК по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание съгласно чл.248, ал.1 от НПК:

**Прокурор Н.:** Считам, че делото е подсъдно на Районен съд, гр.С.. Считам, че не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Считам, че няма допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните права довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и на пострадалото лице. Няма основания за разглеждане на делото по реда на диференцираните процедури. Спрямо подсъдимия на досъдебното производство е взета мярка за неотклонение „Подписка” и към настоящия момент считам, че няма основание за промяната й. Няма да соча на този етап други доказателства.

Моля съда да насрочите съдебно заседание с призоваване на лицата, посочени в ОА.

**Адв. П.:** По въпросите по чл. 248 от НПК вземам следното становище: Делото е подсъдно на Районен съд гр.С.. Считам, че няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. Считам, че в хода на ДП не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните права, довели до ограничаване на процесуалните права на подзащитния ми и на пострадалата. Считам, че не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не са налице основания за промяна на взетата в хода на досъдебното производство мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства към настоящия момент. С оглед горното ще Ви моля за Вашето определение, с което насрочите делото за разглеждането му по общия ред с призоваване на свидетели и вещи лица.

**Подсъдимият З.:** Съгласен съм с казаното от адв. П.. Делото да се разгледа по общия ред.

Съдът, след като взе предвид становищата на страните и материалите по делото, намира следното:

Делото е образувано по внесен на осн. чл. 247, ал .1 от НПК обвинителен акт срещу подсъдимия А. В. З. за извършено престъпление по чл.195, ал.1, т.2 и т.4, предл. 1-во и предл. 2-ро и т.12, във вр. с чл. 194, ал.1 от НК.

Делото е подсъдно на Районен съд, гр.С. и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, за прекратяване на съдебното производство и за отвод на съдебния състав.

Съдът намира, че на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и на пострадалото лице.

Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на диференцираните процедури.

Няма основания делото да се гледа при закрити врата, нито да се привлича резервен съдия или съдебни заседатели. Не се налага извършването на съдебни следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или тълковник.

В хода на досъдебното производство спрямо подсъдимия е била взета

мярка за неотклонение „Подписка“ и към настоящия момент, съдът не намира основания и причини за промяната ѝ.

Делото следва да протече по общия ред с призоваване на вещи лица и свидетели.

Ще следва да се изиска актуална справка за съдимост на подсъдимия, доколкото приложената по ДП е от преди повече от една година.

Водим от горното съдът

### **О П Р Е Д Е Л И :**

1. Делото е подсъдно на Районен съд, гр.С..

2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.

3. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и пострадалото лице;

4. Не са налице основания разглеждане на делото по реда на особените правила.

5. Не се налага разглеждане на делото при закрити врата, привличане на резервен съдия или резервен съдебен заседател. Не се налага и назначаване на друг защитник, вещо лице, тълковник или преводач, както и извършването на действия по разследването по делегация.

6. Спрямо подсъдимия на досъдебното производство е взета мярка за неотклонение „Подписка“ и към настоящия момент няма основание за промяната ѝ.

7. Няма искания и не се налага събиране на нови доказателства на този етап от производството.

8. Да се изиска актуална справка за съдимост на подсъдимия.

Съдът счита, че следва да приключи разпоредителното заседание и да насрочи делото за друга подходяща дата и затова

### **О П Р Е Д Е Л И :**

#### **ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** делото за г., от **13.05.2024 г.** от **09.30 ч.**, за която дата и час РП- С., подсъдимият и защитникът му се считат уведомени в днешно съдебно заседание.

**ДА СЕ ПРИЗОВАТ** свидетелите и вещите лица, посочени в списъка към обвинителния акт на РП- С..

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** по чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 от НПК подлежи на

обжалване в седмодневен срок пред Окръжен съд, гр.С. по реда на Глава XXII от НПК.

Протоколът изготвен в с.з.

Заседанието закрито в 11.30 ч.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_