

ПРОТОКОЛ

№ 147

гр. София, 26.07.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 29 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мирослава Тодорова

при участието на секретаря Радка Ив. Георгиева
и прокурора И. Д. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Мирослава Тодорова Наказателно дело от общ характер № 20231100204125 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Я. И. П., нередовно призован, се явява. Призовките му от адреса на ул. „Боянски водопад“ и ж.к. **** върнати в цялост с предоставяне на информация от длъжностното лице за призоваване, че подсъдимият не е намерен на адресите. На адреса ул. „Боянски водопад“ е посочено, че е непознат.

ПОДСЪДИМИЯТ Я. И. П.: Живея на адреса гр. София, ж.к. „Стрелбище“, ул. „****“, тел: ****.

ЯВЯВА СЕ защитникът му адв. Н. Г..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗЯСНЯВА правата и процесуалните възможности на подсъдимия в настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си. Няма да правя отводи. Желая да сключа споразумение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото. Няма да правим отводи.

СЪДЪТ, като изслуша становището на страните, намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличност на подсъдимия:

Я. И. П. – роден на **** г. в гр. София, българин, български гражданин, с ЕГН: *****, със средно образование, работи в киноцентъра, осъждан, с постоянен адрес: гр. София, ж.к. ****, бл. ****

ПРОКУРОРЪТ: Със защитника сме обсъдили и подготвили проект за споразумение и моля същото да бъде одобрено.

ЗАЩИТНИКЪТ: Постигнахме съгласие за споразумение, което моля да одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм делото да приключи със споразумение. Искрено съжалявам за случилото се.

СТРАНИТЕ (поотделно): Моля да се даде ход на съдебното следствие.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ по реда на Глава XXIX от НПК.

ПРОКУРОРЪТ ДОКЛАДВА проекта на споразумението.

ПРОКУРОРЪТ И ЗАЩИТНИКЪТ /поотделно/: Съгласни сме с проекта и моля да го одобрите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗЯСНЯВА на подсъдимия естеството на процедурата по одобряване на споразумение и правните последици от нея.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписвам споразумението. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ:.....

/Я. П./

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се одобри споразумението.

СЪДЪТ се оттегля на съвещание.

След съвещание, като обсъди текста на представеното споразумение, съдът намира, че то не противоречи на закона и на морала, поради което следва да бъде одобрено. Сключено е за престъпление, за което е допустимо постигане на споразумение между прокурора и защитника, тъй като не попада в обхвата на забраната по чл. 381, ал. 2 НПК, съдържа задължителните реквизити по чл. 381, ал. 4-6 от НПК, от престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди, извършването на деянията се подкрепя от събраните доказателства в досъдебното производство, правната квалификация на престъплението е законосъобразна. Наказанието е определено от прокурора и защитника в рамките на правните възможности за индивидуализирането му, като в процесния случай прокурорът и защитника са се възползвали от възможността по чл. 381, ал. 4 НПК вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 НК да определят размера му под минималния праг без да са налице многобройни или изключителни смекчаващи отговорността обстоятелства. Същевременно съдът съобрази, че в диференцираната процедура, в която съдът не е събрал непосредствено доказателствата, той има процесуалната власт да прецени единствено дали предложеното от прокурора и защитника е прекомерно или драстично несъответно на обществената опасност, какъвто не е процесният случай с оглед на факта, че подсъдимият за първи път следва да търпи ефективно наказание лишаване от свобода, което представлява неизбежното пропорционално по степен засилване на наказателната репресия спрямо него предвид съдебното му минало.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между представителя на СГП - прокурор И. К. и защитникът на подсъдимия Я. И. П. – адв. Н. Г. от САК,

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на делото по НОХД № 4125/2023 г. по описа на СГС, НО, 29 състав (по ДП № 218/2023 г. по описа на 04 РУ - СДВР, пр. пр. № 932/23 г. по описа на СГП) в следния смисъл:

Я. И. П.- роден на **** г. в гр. София, български гражданин, с ЕГН: *****, средно образование, работи в киноцентъра, осъждан, с постоянен адрес: гр. София, ж.к. ****, бл. **** **Е ВИНОВЕН** в това, че за времето от

16.00 часа до 17:00 часа на 6.02.2023 г. в гр. София, при условията на продължавано престъпление - с две деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление, извършени през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващото се явява от обективна и субективна страна продължение на предшестващото, без надлежно разрешително е държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества, включени в Списък I „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманитарната и ветеринарната медицина - приложение №1 към чл.3, т.1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета с ПМС № 293 от 27.10.2011г. на основание чл.3, ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите - **коноп и амфетамин на обща стойност 2287,02 лв.** (две хиляди двеста осемдесет и седем лева и две стотинки) както следва :

1. На 6.02.2023 г. около 16.00 ч. в гр. София, ж. к. ****, пред вход А без надлежно разрешително, съгласно Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсори / ЗКПВП/, е държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество - 3 коноп /марихуана/ с нето тегло 1,90 грама, с процентно съдържание на активния компонент - 9 % тетраhydroканабиол на стойност 11,40 лв., като конопът (марихуаната), подлежи на контрол и е включен в списък I -, „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина” към чл.3, т.1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични по смисъла на чл.3, ал.2, от Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсори /ДВ, бр. 30/ 1999 г./.

2. На 6.02.2023 г. около 17.00 ч. в гр. София, ж. к. ****, вх. ****, в апартамент 18, без надлежно разрешително, съгласно Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсори / ЗКНВП/ е държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества, а именно:

- коноп /марихуана/ с нето тегло 194,54 грама, с процентно съдържание на активния компонент - 9 % тетраhydroканабиол на стойност 1167,24 лв., като конопът (марихуаната) подлежи на контрол и е включен в списък I - „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина” към чл.3, т.1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични по смисъла на чл.3, ал.2, от Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсори /ДВ, бр. 30/ 1999 г./

- коноп /марихуана/ с нето тегло 19,88 грама, с процентно съдържание на активния компонент - 15 % тетраhydroканабинол на стойност 119,28 лв., като конопът (марихуаната) подлежи на контрол и е включен в списък I — „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина” към чл.3, т.1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични по смисъла на чл.3, ал.2, от Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите /ДВ, бр.30/ 1999 г./

- амфетамин с общо нето тегло 32,97 грама, с процентно съдържание на активния компонент — 6% амфетамин на стойност 989,10 лв., като амфетаминът подлежи на контрол съгласно Единната конвенция за упойващите средства на ООН от 1961 г., ратифицирана от Р. България и по Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, обнародван в Държавен вестник бр. 30 от 1999 г. - Приложение 1 към чл. 3, ал. 2 от ЗКНВП, където последното е в списъка на „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“

поради което и на основание чл. 354а, ал. 1, изр. 1, пр. 4, алт. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК вр. чл. 381, ал. 4 НПК вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 НК му се ОПРЕДЕЛЯ наказание "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА" за срок от 11 /ЕДИНАДЕСЕТ/ МЕСЕЦА и ГЛОБА в размер на 2500 /ДВЕ ХИЛЯДИ И ПЕТСТОТИН/ ЛЕВА

На основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС изпълнението на така определеното наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА следва да бъде при първоначален **ОБЩ** режим.

На основание чл. 59, ал.1, т.1 от НК **при изпълнение на наказанието лишаване от свобода се приспада** времето, през което подсъдимият Я. И. П. е бил задържан със заповед № 33-77 от 6.02.2023 г. по описа на 4 РУ – СДВР за 24 часа и с постановление на прокурор при СГП от 7.02.2023 г.

На основание чл.381, ал. 5, т .6 от НПК на подсъдимия Я. И. П. следва да се върне 1 бр. мобилен телефон Айфон, иззет при претърсване от 6.02.2023 г.

На основание чл. 354а, ал. 6 вр. ал. 1 НК се отнемат в полза на държавата 1 бр. електронна взна, както и наркотичните вещества, предадени в ЦМУ с протокол № 93221/16.05,2023 г., които следва да се унищожат по съответния ред.

На основание чл.189, ал. 3 НПК подсъдимият Я. И. П. се задължава да заплати направените по делото разноски в хода на досъдебното производство в размер на 356,96 лв. /триста петдесет и шест лева, деветдесет и шест стотинки/ по сметка на 04 РУ-СДВР, а на основание **чл.190, ал. 2 от НПК** и 5,00 лева за служебно издаване на изпълнителен лист.

ПРОКУРОР :.....

/ И. К./

ЗАЩИТНИК:.....

/Н. Г./

ПОДСЪДИМ:.....

/Я. П. /

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

След одобряване на споразумението за решаване на делото по реда на чл. 383, ал. 3 вр. 306, ал. 1, т. 3 НПК съдът разгледа въпроса за приложението на чл. 68, ал. 1 НК. Видно е от справката за съдимост на осъдения Я. И. П., че процесното споразумение е за престъпление, извършено при условията на чл. 68, ал. 1 от Наказателния кодекс. Това е така, тъй като с влязъл в сила съдебен акт на 18.07.2022 г. по н.о.х.д. № 3671/2022 г. на СРС П. е бил осъден на основание чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1 вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 3 НК на наказание лишаване от свобода за срок от от 6 (шест) месеца, чието изпълнение е било отложено за срок от 3 години. Това означава, че процесното престъпление, осъществено на 6.02.2023 , е извършено в изпитателния срок по предишното осъждане.

Мотивиран от изложеното,

С Ъ Д Ъ Т

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИВЕЖДА в изпълнение на основание чл. 68, ал. 1 НК наложеното по н.о.х.д. № 3671/2022 г. на СРС наказание лишаване от свобода за срок от 6 месеца, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 ЗИНЗС следва да бъде изтърпяно при условията на първоначален общ режим.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране в 15-дневен срок от днес пред Софийския апелативен съд по реда на глава XXI НПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

С оглед изхода на делото и на основание чл. 24, ал. 3 от НПК **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 4125/2023 г. по описа на СГС, НО, 29 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:00 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____