

ПРОТОКОЛ

№ 93

гр. Г.Т., 02.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – Г.Т. в публично заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Динко М. Динков

Съдебни Даниела Ж. Славкова Василева

заседатели: Елка П. П.а

при участието на секретаря Димитричка Й. И.ова
и прокурора М. Ст. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Динко М. Динков Наказателно дело
от общ характер № 20233220200164 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

СТРАНА: Районна прокуратура Д., ТО Г.Т. – редовно призована
представява се от прокурор М..

ПОДСЪДИМИ: Е. Р. А. – редовно призован адвокат С., не се явява,
лицето е напуснало границите на страната, представлява се от адвокат С. С.
от АК – Д., редовно назначен за служебен защитник от досъдебното
производство;

О. А. А. – редовно призован чрез адвокат В., не се явява, извън
границите на страната, представлява се от адвокат В. В. от АК - Д., редовно
назначен за служебен защитник от досъдебното производство;

И. П. А. – редовно призован чрез адвокат Н., не се явява, извън
границите на страната, представлява се от адвокат Е. Н. от АК - Д., редовно
назначена за служебен защитник от досъдебното производство;

Пострадало от деянието лице – Е. М. Д. – нередовно призован, не се
явява, върнат отрязък от призовката с отбелязване, че лицето не е намерено на
посочения адрес, намира се в Германия;

СВИДЕТЕЛИ: П. А. Д. – редовно призован, явява се лично;

Д. Н. П. – нередовно призован, не се явява, върнат отрязък от

призовката с отбелязване, че лицето не е намерено на адреса.

Съдът докладва: адресът на който не е намерен свидетеля Д. Н. П. е негов постоянен адрес.

М. С. А. – нередовно призован, не се явява, върнат отрязък от призовката с отбелязване, че лицето е в Германия и не знаят адреса му.

ВЕЩО ЛИЦЕ: С. А. С. – редовно призован, явява се лично.

Становище по хода на делото:

Прокурор М. – Считам, че не е пречка неявяването на подсъдимите, но по отношение неявяването на свидетелите, предоставям на съда.

Адвокат С. – Не намирам, че са налице процесуални пречки за неявяването на подсъдимите, за свидетелите предоставям на съда, но е възможно да се промени хода на делото и да се изслуша вещото лице.

Адвокат В. – Предоставям на съда по отношение на свидетелите.

Адвокат Н. – Присъединявам се към становището на колегите по отношение неявяването на подсъдимите, за свидетелите предоставям на съда.

Съдът докладва: Основанието за разглеждане производството по делото в отсъствието на подсъдимите чл.269 ал.3, т.4 от НПК когато това няма да попречи за разкриване на обективната истина, делото може да бъде разгледано в отсъствието на подсъдимите, ако се намират извън пределите на Република България, с оглед горното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът отстранява свидетеля от съдебната зала.

Съдът запитва за искания по доказателствата.

Адвокат С. – Нямам други искания.

Адвокат В. – Нямам искания по доказателствата.

Адвокат Н. – Нямам искания по доказателствата.

Съдът с оглед липсата на нови искания по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

Прокурор М. прочита обвинителния акт

С оглед обстоятелството, че заседанието се провежда в отсъствието на подсъдимите съдът на основание чл.279 ал.1 т.2 от НПК прочита протоколите за разпит на обвиняемите лица по ДП № 197/2015г.

Протокол за разпит на обвиняемия И. П. А. от 12.10.2016 г.; Протокол за разпит на обвиняемия О. А. А. от 04.07.2017г.; Протокол за разпит на обвиняемия Е. Р. А. от 17.05.2023 г. от 17.05.2023 г. по ДП № 197/2015г.

Съдът променя хода на съдебното заседание, като пристъпва към изслушване заключението на вещото лице.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. А. С. – *** – Д..

Съдът предупреждава вещото лице за отговорността, която носи съобразно чл. 291 от НК и той обеща да даде вярно заключение.

Вещо лице С. – Потвърждавам заключението по съдебната експертиза.

Адвокат С. – Нямам въпроси към вещото лице

Адвокат В. – Нямам въпроси към вещото лице.

Адвокат Н. – Нямам въпроси към вещото лице.

Съдът по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И :

Приема заключението на вещото лице. Разпорежда да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 80.00 лева от бюджета на съда.

Освобождава вещото лице от съдебната зала.

Съдът пристъпва към разпит на свидетеля П. А. Д..

Свидетел П. А. Д. – н***.

Съдът запознава свидетеля с правото да откаже да даде показания, предвид, че е възходящ на подсъдимия И. П. А..

Свидетел П. А. – Отказвам да дам показания.

Съдът освобождава свидетеля от съдебната зала.

С оглед неявяването на пострадалото от деянието лице Е. М. Д., което не е намерено на посочения от него адрес постоянен и настоящ адрес и не се явява съдът запитва страните желаят ли да бъдат прочетени показанията му дадени от същия на досъдебното производство.

Адвокат С. – Не давам съгласие да се прочетат показанията на пострадалото лице Д.. От името на моя подзащитен заявявам, че държим на неговия разпит.

Адвокат Н. – Не давам съгласие да се прочетат показанията на пострадалото лице. Държа на личното явяване на пострадалото лице.

Адвокат В. – Съгласен съм с колегите и не давам съгласие да се прочетат показанията на пострадалото лице.

С оглед неявяването на свидетелите: М. А., който не е намерен на адреса с отбелязване, че лицето е в Германия и Д. Н. П., който е нередовно призван на адресът, който не негов постоянен адрес, съдът запитва страните желаят ли да бъдат прочетени показанията на свидетелите дадени на досъдебното производство.

Прокурор М. – Предоставям на съда.

Адвокат С. – Намираме, че показанията на пострадалото лице и на свидетелите са важни за производството и държим на техния разпит, тъй като ще имаме въпроси към тях.

Адвокат В. – Присъединявам се към становището на адвокат С., държим на личното им явяване.

Адвокат Н. – Държим на личното явяване на пострадалото лице и на свидетелите.

Съдът запитва страните за други искания по доказателствата.

Прокурор М. – Нямам други искания.

Адвокат С. – Ще имам други искания по доказателствата, след като разпитахме свидетелите. Да се направи поне още един опит за призоваването на пострадалото лице и свидетелите за следващото съдебно заседание.

Адвокат В. – Нямам други искания, освен разпитите на пострадалото лице и свидетелите.

Адвокат Н. – Нямам други искания. Да се разпитат пострадалото лице и

свидетелите.

Прокурор М. – По отношение на нередовно призованите лица, намиращи се извън пределите на Република България да се обявят за издирване и да се призоват когато се появят в страната. По отношение на свидетеля М. С. А. да се направи справка дали е напуснал границата на Република България.

С оглед направеното искане, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Обявява свидетелите: Д. Н. П., с ЕГН *****, с за държавно издирване, с оглед на връчване на призовки по делото за насроченото съдебно заседание.

Разпорежда препис от определението да се изпрати на началника на РУ Г.Т. за изпълнение.

Отлага и насрочва делото за 21.05.2024 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните са уведомени в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 10.30 часа.

Протоколът е изготвен на 03.04.2024 година.

Председател: _____

Секретар: _____