

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3387

гр. София, 13.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 15-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на
тринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния
състав:

Председател: С. И. У.

като разгледа докладваното от С. И. У. Административно наказателно дело
№ 20241110201851 по описа за 2024 година

По повод постъпила жалба от „В. Т.“ ЕООД, ЕИК *****, чрез адв.
К. А. срещу отказ за анулиране на електронен фиш № 8504443192, издаден от
АПИ, е образувано адм. дело № 8284/2023 г. по описа на АССГ, Второ
отделение, 52 състав.

С определение № 9008/18.10.2023 г., постановено по адм. дело №
8284/2023 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 52 състав, жалбата на „В.
Т.“ ЕООД, ЕИК *****, срещу отказ за анулиране на електронен фиш №
8504443192, обективизиран в писмо изх.№ 53-00-5570/17/07.2023 г., издаден от
Директор на Национално Тол управление е оставена без разглеждане и
производството по делото е било прекратено.

С определение № 788/24.01.2024 г., постановено по адм. дело №
240/2024 г. по описа на ВАС, Седмо отделение, е обезсилено определение №
9008/18.10.2023 г., постановено по адм. дело № 8284/2023 г. по описа на
АССГ, Второ отделение, 52 състав.

С определение № 930/25.01.2024 г., постановено по адм. дело №
8284/2023 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 52 състав, делото
образувано по жалба от „В. Т.“ ЕООД, ЕИК ***** е изпратено по
подсъдност на Софийския районен съд.

С определение № 588 от 14.02.2024 г. по описа на СРС, НО, 15 състав,
производството по делото е било прекратено, доколкото след извършване на
служебна проверка в ЕИСС е установено, че преди разпределеното на

08.02.2024 г. за разглеждане НАХД № 1851/2024 г. на 15 състав на СРС, НО, в Софийски районен съд по повод подадена жалба на „В. Т.“ ЕООД, ЕИК *****, чрез адв. К. А. срещу същия електронен фиш № 8504443192, е било образувано производство с по-малък номер, а именно НАХД № 17879/2023 г. по описа на СРС, НО, 8 състав, респективно и при съобразяване с принципа non bis in idem са били налице предпоставките за прекратяване на производството по второто образувано дело.

По делото е постъпила частна жалба вх.№ 79391/11.03.2024 г. от „В. Т.“ ЕООД, ЕИК *****, чрез адв.Л., срещу Определение № 588 от 14.02.2024 г. по описа на СРС, НО, 15 състав.

Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 1 от АПК на обжалване с частна жалба подлежат определенията и разпореждания, които преграждат по-нататъшното развитие на производството, каквото е и обжалваното определение № 588 от 14.02.2024 г. Съгласно чл. 235а, ал. 1 от АПК за производство, образувано по частна жалба, се събира такса в размер 30 лв. за граждани, държавни и общински органи и 150 лв. за организации. Не се дължи такса от граждани за частна жалба по дела за пенсионно, здравно и социално осигуряване и подпомагане. Съгласно чл. 236 от АПК при липсата на особени правила, за производството по частните жалби се прилагат съответно правилата за касационното производство, с изключение на чл. 227а, ал. 1, 3, 4 и 5.

Съобразно последното и доколкото в случая се касае за частна жалба срещу Определение № 588 от 14.02.2024 г. по описа на СРС, НО, 15 състав, същата следва да бъде оставена без движение, с указания към жалбоподателя, че в 7-дневен срок от съобщението следва да представи по делото вносна бележка за заплатена такса по сметка на АССГ в размер на 150,00 лева.

При неизпълнение на указанията, частната жалба ще бъде върната.

С оглед гореизложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ частна жалба вх.№ 79391/11.03.2024 г. от „В. Т.“ ЕООД, ЕИК *****, депозирана чрез адв.Л., срещу Определение № 588 от 14.02.2024 г. по описа на СРС, НО, 15 състав.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7 – дневен срок от получаване на

настоящото разпореждане да представи по делото доказателства за заплатена държавна такса по сметка на АССГ в размер на 150,00 лева.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията на съда в срок, жалбата ще бъде върната.

Разпореждането не подлежи на обжалване и протестиране.

Съдия при Софийски районен съд: _____