

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2800

гр. София, 02.03.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ЧЖ-II-B, в закрито заседание на втори март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Анелия Маркова

Членове: Ваня Н. Иванова
Георги Стоев

като разгледа докладваното от Ваня Н. Иванова Въззивно частно гражданско дело № 20221100512508 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 577 от ГПК.

Образувано е по частна жалба на Б. П. В., подадена чрез пълномощник адв. Г. Г., срещу определение № 1743 от 04.11.2022 г. на съдия по вписванията при Софийски районен съд, с което е отказано вписване на съдебни решения, постановени по искова молба, по която е образувано гр.д. № 4505/2008 г. на СГС, по молба вх. № 82517/04.11.2022 г.

С частната жалба се иска обжалваното определение да бъде отменено с указание до съдията по вписвания да извърши отбелязване по партидата на жалбоподателя на влезлите в сила съдебни решения по искова молба вписана с вх. № 717499 от 12.12.2008 г., с дв.вх. рег. № 92141 от 12.12.2008 г., а именно: решение № 1106/28.05.2015 г. по в.гр.д. № 3279/2014 г. на САС и решение № 10141/09.02.2021 г. за поправка на явна фактическа грешка на същото решение. Поддържа се, че съдията по вписвания неоснователно е приел, че исквата молба не е вписана, както и че липсва отбелязване за влизане в сила на съдебните решения. Жалбоподателят сочи, че исквата молба, по която са постановени посочените съдебни решения, е вписана, а решенията са влезли в сила, което и видно от отбелязванията върху тях.

За да се произнесе съдът взе предвид следното:

Б. П. В. е подал до Службата по вписвания при РС- София заявление вх. № 82517/04.11.2022 г. с искане за вписване в книгите по вписвания на: решение по гр.д. № 4505/2008 г. на СГС, решение по гр.д. № 14623/2013 г. на СГС, решение по гр.д. № 3279/2014 г. на САС и решение за поправка на ЯФГ по гр.д. № 3279/2014 г. на САС.

Към заявлението са приложени: копие от искова молба вх. № 29012/30.10.2008 г. на СГС, по която е образувано гр.д. № 4505/2008 г., вписана в книгите по вписвания при Служба по вписвания – гр. София под акт № 278, том 5, вх. рег. № 717499/12.12.2008 г., дв.

вх. рег. № 92141.; справка от АВ за вписвания, отбелязвания и заличавания по партидата на Б. П. В. за периода от 01.01.2008 г. до 10.11.2022 г.; заверен препис от решение № 1106/28.05.2015 г. по гр.д. № 3279/2014 г. на САС - с отбелязване, че влязло в сила на 01.03.2016 г.; заверен препис от решение № 10141/09.02.2021 г. по гр.д. № 3279/2014 г. на САС – с отбелязване, че е влязло в сила на 03.04.2021 г.; решение № 7343/09.11.2012 г. по гр.д. № 4505/2008 г. на СГС; решение № 1610/22.07.2013 г. по гр.д. № 464/2013 г. на САС; решение № 3504/19.05.2014 г. по гр.д. № 14623/2013 г. на СГС; схема № 15-1130472-03.12.2020 г. на самостоятелен обект в сграда с идентификатор № 68134.900.897.2.8, изд. от СГКК; удостоверение за данъчна оценка, документ за внесена по сметка на АВ държавна такса за вписване на съдебни решения.

С определение № 1743/04.11.2022 г. съдия по вписвания при РС-София е отказал да разпорежи вписване по подадената молба с мотив, че представените съдебни решения, с които исквете са отхвърлени, не съдържат отбелязване за влизането им в сила.

Въз основа на така установеното, съдът намира от правна страна следното:

Частната жалба е допустима като подадена от легитимирано лице в законоустановения срок срещу подлежащ на обжалване акт.

Разгледана по същество частната жалба е основателна.

Обжалваният отказ на съдията по вписвания е незаконосъобразен.

Предмет на подаденото до Службата по вписвания – гр. София заявление е вписване на съдебни решения, преписи от които са представени към заявлението.

Представените съдебни решения са постановени в производство по подадена от П.Б. В. срещу Б. П. В. искова молба, с която е предявен иск за обявяване за недействителен на договор за покупко-продажба на недвижим имот от 01.08.2007 г., сключен с нот. акт № 48, т. IV, рег. № 21104, дело № 608/2007 г. на нотариус Б.Я.. По исковата молба е образувано гр.д. № 4505/2008 г. на СГС. Видно от отбелязването върху исковата молба е, че същата е вписана в книгите по вписвания при Служба по вписвания – гр. София под акт № 278, том 5, вх. рег. № 717499/12.12.2008 г., дв. вх. рег. № 92141.

С решението от 09.11.2012 г. по гр.д. № 4505/2008 г. на СГС са отхвърлени предявените иски по чл. 26, ал. 1, пр. 3 от ЗЗД, чл. 27, вр. чл. 29 от ЗЗД и чл. 31, ал. 1 от ЗЗД /уточнени в хода на делото/ по така подадената искова молба.

По въззивна жалба на ищеца срещу гоепосоченото решение е било образувано гр.д. № 464/2013 г. на САС, с което първоинстанционното решение е било частично обезсилено и делото върнато на СГС за ново разглеждане в тази му част, и потвърдено в друга част.

При новото разглеждане на делото по гр.д. № 14623/2014 г. на СГС е постановено решение от 19.05.2014 г., с което на основание чл. 31 от ЗЗД е унищожена изпълномощителната сделка от 01.08.2007 г., прогласена е недействителността на основание чл. 42, ал. 2 от ЗЗД на договор за покупко-продажба, обективиран в нот. акт № 48, т. IV, рег. № 21104, дело № 608/2007 г. на нотариус Б.Я., и е отхвърлен иска по чл. 29 от ЗЗД.

Горното решение е било обжалвано и по образуваното гр.д. № 3279/2014 г. на САС същото е отменено и вместо него постановено друго, с което са отхвърлени предявените иски по чл. 31, ал. 2 от ЗЗД за унищожаване на пълномощното и по чл. 42, ал. 2 от ЗЗД за прогласяване недействителността на горепосочения договор за покупка-продажба. Това решение е влязло в сила на 01.03.2016 г., видно от отбелязването върху него. Решението е поправено по реда на чл. 247 от ГПК с решение от 05.02.2021 г. на САС, като решението за поправката е влязло в сила на 05.04.2021 г.

Съгласно чл. 14 от Правилника за вписвания, влезлите в сила съдебни решения, постановени по исковите молби по чл. 11, се отбелязват по начина, посочен в чл. 12, по представен препис от решението.

Горепосочените представени с молбата съдебни решения са постановени по искова молба с предмет обявяване на недействителност на договор за покупко-продажба на недвижим имот, и за унищожаване на договора, който подлежи на вписване съгласно чл. 11, б. «а», предл. 4 от ПВ. Тази искова молба е била вписана, видно от представеното копие от нея и от справката от АВ. Съдебното решение, което е постановено по вписаната искова молба, подлежи на отбелязване - чл. 14 от ПВ. Предпоставка за извършване на отбелязването е представяне на препис от решението с отбелязване за влизането му в сила, като същото следва да отговаря на изискванията на чл. 6 от ПВ.

В случая делото, образувано по вписаната искова молба, е било разглеждано два пъти на първа инстанция /поради обезсилване на решението по първоначалното му разглеждане и връщане за ново разглеждане от първата инстанция/, като постановеното при новото разглеждане първоинстанционно решение е било изцяло отменено и постановено друго по съществото на спора с влязъл в сила акт на въззивния съд. На отбелязване към вписаната искова молба подлежи крайният съдебен акт, с който е решен по същество спора, предмет на исковата молба. Това е влязлото в сила решение № 1106/38.05.2015 г. по гр.д. № 3279/2014 г. на САС /поправено с решение от 05.02.2021 г./, с което е отменено изцяло първоинстанционното решение на СГС и е постановено отхвърляне на предявените иски. Постановените първоинстанционни решения не подлежат на отделно отбелязване към вписаната искова молба, след като те са били предмет на инстанционен контрол, приключил с отмяната им и решаване на спора по същество от горната инстанция.

С оглед на горното съдът намира, че са налице предвидените в чл. 14 от Правилника за вписванията предпоставки за отбелязване на влязлото в сила съдебно решение по гр.д. № 3279/2014 г. на САС по вписаната искова молба, поради което обжалваното определение на съдията по вписвания следва да бъде отменено, а делото – върнато на последния с указание да разпорежи отбелязването.

Воден от горното, Софийски градски съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение № 1743 от 04.11.2022 г. на съдия по вписванията П. П.а при Софийски районен съд, с което е отказано отбелязване на влязло в сила на 01.03.2016 г.

съдебно решение № 1106/28.05.2015 г., поправено с решение № 10141/09.02.2021 г., влязло в сила на 05.04.2021 г., по гр.д. № 3279/2014 г. на САС, към искова молба, вписана в книгите по вписвания при Служба по вписвания – гр. София под акт № 278, том 5, вх. рег. № 717499/12.12.2008 г., дв. вх. рег. № 92141, и

УКАЗВА на съдията по вписвания при Софийски районен съд да разпорежи исканото отбелязване на горепосоченото съдебно решение.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____