

# ПРОТОКОЛ

№ 50

гр. Асеновград, 24.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и четвърти април през две  
хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иван Г. Шейтанов

при участието на секретаря Мария Ил. Ацалова  
и прокурора Д. З. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван Г. Шейтанов Наказателно дело  
от общ характер № 20245310200205 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:34 часа се явиха:

Производството е по реда на глава 24 от НПК.

Подсъдимият Е. М. Ч. се явява лично, редовно уведомен, ведно с  
упълномощения от него защитник от ДП адв. Б. М., с пълномощно  
приложено по делото от по-рано.

ПОДСЪДИМИЯТ: Желая делото да се гледа днес, както и да сключи  
споразумение с представителя на РП – Асеновград.

За Районна Прокуратура – Пловдив, ТО – Асеновград, се явява  
прокурор Д. А., редовно уведомени.

Не се явяват двамата свидетели, посочени в обвинителния акт,  
неосигурени.

Преди даване ход на делото, съдът разясни на страните възможност за  
разглеждане на делото по реда на глава 27 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Представям призовка, от  
която е видно, че обвинителният акт е връчен на подсъдимия.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото. Не възразяваме делото да се гледа  
днес.

Предвид становищата на страните, съдът намира, че няма пречка да

бъде даден ход на делото, като се приеме така представената призовка, предвид и което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ПРИЕМА** така представената призовка, ведно с разписка за връчен обвинителен акт.

**СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ**

Е. М. Ч. - роден на 01.05.1990 г. в гр. Пловдив, българин, български гражданин, неженен, безработен, осъждан, със средно образование, с адрес гр. Асеновград, обл. Пловдивска, \*\*\* ЕГН \*\*\*\*\*.

Своевременно получен препис от обвинителния акт на Прокуратурата и от разпореждането на съда.

Разясниха се на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

Искания и отводи не постъпиха.

**ПРОКУРОРЪТ:** Представям и моля да одобрите сключеното между нас споразумение, тъй като считам, че същото не противоречи на закона и на морала.

**АДВ. М.:** Съгласни сме с така представеното споразумение за решаване на делото и моля да го одобрите.

**ДОКЛАДВА СЕ ПРЕДСТАВЕНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО.**

**ПОДСЪДИМИЯТ Е. М. Ч.** - със снета по делото самоличност:

Разбирам обвинението.

Признавам се за виновен.

Доброволно подписах споразумението.

Разбирам последиците от споразумението.

Съгласен съм с тези последици.

Съдът, след съвещание, намира, че така представеното предложение за споразумение за решаване на делото, сключено между Д. А. – прокурор в Районна Прокуратура – Пловдив, ТО - Асеновград, адв. Б. М. - защитник на подсъдимия Е. М. Ч. и подсъдимия Е. М. Ч., отговаря на изискванията на чл.381 ал.5, вр. чл. 384, ал.1 от НПК, поради което и в същото не следва да бъдат извършвани промени. Предвид това и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК съдържанието на споразумението следва да бъде отразено подробно в

съдебния протокол, както следва:

Подсъдимият Е. М. Ч. се ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН в това, че на 22.04.2024 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив, е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка и модел „БМВ 320Д“ с рег. № РВ 1841 ТН, с концентрация на алкохол в кръвта си над 0,5 на хиляда, а именно 2,62 на хиляда, установено по надлежния ред - с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с фабричен № ARPM - 0731, след като е бил осъден с влязла в сила присъда за деяние по чл. 343б, ал. 1 от НК – Определение № 16/14.02.2022 г., с което е одобрено споразумение по НОХД № 95/2022 г. по описа на Районен съд гр. Асеновград, влязло в сила на 14.02.2022 г., за това, че е управлявал моторно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, установено по надлежния ред, което е престъпление по чл. 343б, ал. 2, вр. ал. 1 от НК и за което съгласно разпоредбата на чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК следва да му бъде наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ в размер на СЕДЕМ МЕСЕЦА, както и наказание „ГЛОБА“, в полза на Държавата, в размер 300(триста) лева.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържане под стража следва така наложеното наказание “лишаване от свобода” подсъдимият да изтърпи при първоначален ОБЩ режим.

На основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НК от наказанието лишаване от свобода следва да се ПРИСПАДНЕ времето, през което подс. Е. М. Ч. е бил задържан по ЗМВР, считано от 17:46 ч. на 22.04.2024 г. , както и по реда на чл. 64, ал. 2 от НПК за срок до 72 часа с постановление на РП - Пловдив, ТО-Асеновград от 23.04.2024 г.

На основание чл. 343г, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК подс. Е. М. Ч. следва да бъде ЛИШЕН ОТ ПРАВОТО да управлява МПС за срок от ЕДНА ГОДИНА.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК от това наказание следва да се приспадне времето, през което подсъдимият е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред, считано от 22.04.2024 г. до влизане в сила на настоящото протоколно определение.

На основание чл. 343б, ал. 5, вр. ал. 1 от НК следва да се отнеме в полза на държавата лек автомобил марка и модел „БМВ 320Д“ с рег. № РВ 1841 ТН, ведно с контактен ключ за него, находящ се в РУ-Асеновград като вещ, собственост на дееца – подс. Е. М. Ч., която е послужила за извършване на престъплението.

Престъплението е извършено от подсъдимия с пряк умисъл, тъй като е съзнавал общественотоопасния характер на извършеното, предвиждал е общественотоопасните му последици и е искал тяхното настъпване.

Престъплението се доказва от събраните по делото доказателства: обяснения на подсъдимия, показания на свидетели, свидетелство за съдимост, характеристична справка и от другите писмени доказателства, приложени по делото.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер чл.381, ал.2 от НПК допуска постигането на споразумение относно решаване на делото.

Наказанията са определени при условията на чл. 381, ал. 4 от НПК и чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК.

От виновното поведение на подсъдимия не са били причинени съставомерни имуществени щети.

На подсъдимия Е. М. Ч. бе разяснен смисълът на настоящето споразумение и същият декларира, че се отказва от разглеждането на делото по общия ред.

**СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:** .....

(Д. А.)

**ПОДСЪДИМ:** .....

(Е. М. Ч.)

**ЗАЩИТНИК НА ПОДСЪДИМИЯ:** .....

(адв. Б. М.)

Съдът намира, че така постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и на морала и няма пречка същото да бъде одобрено, като се прекрати производството по делото.

С оглед на горното и на основание чл. 384, ал. 3, вр. чл. 382, ал. 7, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОДОБРЯВА така постигнатото между Д. А., прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, ТО - Асеновград, адв. Б. М., защитник на подсъдимия Е. М. Ч. и подсъдимия Е. М. Ч.

**СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**ПРИЗНАВА** подсъдимия **Е. М. Ч.**, роден на 01.05.1990 г. в гр. Пловдив, българин, български гражданин, неженен, безработен, осъждан, със средно образование, с адрес гр. Асеновград, обл. Пловдивска, \*\*\* ЕГН \*\*\*\*\*, за **ВИНОВЕН** в това, че на 22.04.2024 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдивска, е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка и модел „БМВ 320Д“ с рег. № РВ 1841 ТН, с концентрация на алкохол в кръвта си над 0,5 на хиляда, а именно 2,62 на хиляда, установено по надлежния ред - с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с фабричен № ARPM - 0731, след като е бил осъден с влязла в сила присъда за деяние по чл. 343б, ал. 1 от НК – Определение № 16/14.02.2022 г., с което е одобрено споразумение по НОХД № 95/2022 г. по описа на Районен съд гр. Асеновград, влязло в сила на 14.02.2022 г., за това, че е управлявал моторно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, установено по надлежния ред, поради което и на основание чл. 343б, ал. 2, вр. ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК му **НАЛАГА** наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ в размер на **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, както и наказание „**ГЛОБА**“, в полза на Държавата, в размер **300 (триста) лева**.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържане под стража **ПОСТАНОВЯВА** така наложеното наказание „лишаване от свобода“ подсъдимият да изтърпи при първоначален **ОБЩ** режим.

На основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НК **ПРИСПАДА** от така наложеното на подс. Е. М. Ч. наказание „лишаване от свобода“ времето, през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР, считано от 17:46 ч. на 22.04.2024 г., както и по реда на чл. 64, ал. 2 от НПК за срок до 72 часа с постановление на РП - Пловдив, ТО-Асеновград от 23.04.2024 г. до влизане на определението в сила.

На основание чл. 343г, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК **ЛИШАВА** подсъдимия Е. М. Ч. от **ПРАВОТО** да управлява МПС за срок от **ЕДНА ГОДИНА**.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК **ПРИСПАДА** от това наказание времето, през което подсъдимият е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред, считано от 22.04.2024 г. до влизане на определението в сила.

На основание чл. 343б, ал. 5, вр. ал. 1 от НК **ОТНЕМА** полза на държавата лек автомобил марка и модел „БМВ 320Д“ с рег. № РВ 1841 ТН, ведно с контактен ключ за него, находящ се в РУ-Асеновград, като вещ, собственост на дееца – подс. Е. М. Ч., която е послужила за извършване на престъплението, след влизане на определението в сила.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 205/2024 г. по описа на Асеновградския районен съд, III н. с.

Определението е окончателно и не подлежи на протест и обжалване.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 14,42 ч.

**Съдия при Районен съд – Асеновград:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_