

ПРОТОКОЛ

№ 207

гр. П. 10.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Красимир Ст. Комсалов

Съдебни АНТОАНЕТА С. ДОБРЕВА

заседатели: ЛИЛЯНА К. ДОНЧЕВА

при участието на секретаря Виолета Сл. Боева
и прокурора З. В. Я.

Сложи за разглеждане докладваното от Красимир Ст. Комсалов Наказателно дело от общ характер № 20245200200281 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Подсъдимият Е. А. К. се явява лично и със защитникът си адв. Валери П. редовно упълномощена.

За ОП-Пазарджик се явява прокурор З. Я..

Не се явяват свидетелите посочени в ОА. Същите не се осигурени от прокуратурата.

По хода на делото:

Прокурорът: - Да се даде ход на делото.

Адв. П.: - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице основанията за даване ход на делото, за това

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

Подс.Е. А. К. - роден на г. в гр. П. българин, български гражданин, със средно образование, неженен, безработен, неосъждан, с адрес в с. Б., общ. Л., обл. П. ул. „С. № 7 с ЕГН: *****. Получил съм препис от ОА. Не възразявам по отношение на тридневният срок за получаване на ОА.

На подсъдимия се разясниха правата по чл.55, чл.94 ,чл.115 ал.4 и чл.274 от НПК.

ПОДС. Е. А. К. - Разбрах правата си.

НЕ ПОСТЪПИХА ОТВОДИ НА СЪДА, СЕКРЕТАРЯ И ПРОКУРОРА.

Адв.П.: - Желаем делото да се разгледа по глава XXVII съкратено съдебно следствие без разпит на свидетели и вещи лица.

Подс. Е. К.: - Съгласен съм и желая делото да се гледа по глава XXVII от НПК. Признавам се за виновен.

След изслушване на становището на страните съдът намира, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на глава XXVII от НПК съкратено съдебно следствие без разпит на свидетели и вещи лица, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСТЪПВА към разглеждане на делото по реда на глава XXVII от НПК съкратено съдебно следствие без разпит на свидетели и вещи лица.

Съдът разяснява на подсъдимия правата му по чл. 371 и го уведомява, че съответните доказателства от ДП и направеното от него самопризнание по чл. 371, т. 2 ще се ползват при постановяване на присъдата.

Подс. Е. А. К.: – Разяснени са ми правата относно съкратено съд.следствие.

Адв.П.: – На подзащитният ми е разяснена процедурата по глава XXVII НПК, както и правата му, запознат е и с последици от провеждането на това съкратено съдебно производство.

Страните / по отделно/: Нямаме искания по доказателствата.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

Председателят на състава извърши доклад, в който се посочват основанията за образуване на съдебното производство. Същото е образувано по обвинителен акт на ОП Пазарджик срещу подс.Е. А. К. за престъпление по

чл. 304а, вр. чл. 304, ал. 1 от НК.

Председателят на състава предостави възможност на Прокурора да изложи обстоятелствата включени в обвинението.

Прокурорът: - Поддържам ОА. Няма какво да добавя.

Пристъпи се към разпит на подс.К..

Подс. Е. А. К.: - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Признавам изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на ОА.

След намира, че самопризнанието на подсъдимия се подкрепя от събраните на ДП доказателства, поради което и на основание чл. 372, ал.4 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанието на подс. Е. А. К., без да събира доказателства по фактите изложени в обстоятелствената част на ОА.

Съдът счита, че следва да се прочетат писмените доказателства по делото, поради което и на основание чл.283 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА писмените доказателства по делото, а именно: справка за съдимост, характеристична справка, Декларация за семейно и материално положение и имотно състояние, протокол за оглед на местопроизшествие, Справка от сектор КАТ досежно собствеността на автомобила, Заповед на Директора на ОД на МВР-П. Акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ серия АД бл. № 0634829/17.03.2024 г., Справка за нарушител/водач от ОДВМР – П., Заверени преписи на длъжностни характеристики и актове за встъпване в длъжност на полицейските служители, Приемо-предавателен протокол от 25.03.2024 г., Разписки, Протокол за химическа експертиза и всички други писмени доказателства приложени по делото;

Прокурорът: – Да се приключи съд.следствие, няма да соча доказателства. Не желая да се предявяват веществените доказателства.

Адв. П.: - Не желаем да се предявяват веществените доказателства. Нямаме искания по доказателствата. Да се приключи делото.

Подс. Е. К.: - Не желая да се предявяват веществените доказателства.

Нямам искания по доказателствата. Да се приключи делото.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИ

Прокурорът: - Поддържам внесеното обвинение от ОП – Пазарджик. Считам, че в хода на проведеното разследване са събрани достатъчно доказателствени материали, които биха могли да бъдат поставени в основата на осъдителната присъда спрямо подсъдимия. По делото са приложени както писмени доказателства, така и показания на свидетели от анализа, на които би могло да се изведе, че именно подсъдимият е извършител на деянието, за което му е повдигнато обвинение по чл. 304 а във вр. с чл. 304 ал. 1 от НК. От същите безспорно е установен факта, че на инкриминираната дата същият е осъществил състава на активният подкуп спрямо полицейски органи, поради което моля същият да бъде признат за виновен по повдигнатото обвинение, като при определяне на наказанието да се има предвид като смекчаващи вината обстоятелства чистото съдебно минало, като отегчаващи такива по делото не се установяват. Ето защо моля да му бъде определено наказание от 1 г. лишаване от свобода, което предвид процедурата, по която протича настоящото производство, а именно съкратено съдебно следствие да бъде редуцирано с 1/3 и така определеното наказание лишаване от свобода да бъде отложено за срок от 3 години. Считам, че с посоченото наказание биха се постигнали целите заложили в НК, както за генерална, така и за специална превенция. Веществените доказателства следва да се отнемат в полза на Държавата на основание чл. 53 от НК, както и предвид разпоредбата на чл. 307 а от НК.

Адв. П.: - Като се вземе предвид, че в момента сме в производство по глава XXVII ясно и категорично е, че е налице извършеното деяние, той си призна вината. Доказано е по безспорен начин. В това отношение искам да се допълни, че беше изключително дисциплиниран и подпомогна разследването без да говори нещо различно. От субективна страна го е направил от грешка, която сега осъзнава и поне аз останах с убеждението, че това ще е за първи и последен път. Това е млад човек, работлив, грижи се за семейството си и ще му е за урок. С оглед положителните характеристики и като вземете предвид вашата практика като Окръжен съдия моля, да наложите справедливо наказание в рамките на 6 м. което да намалите с 1/3 и солидаризирам се с прокурора, ако налагате глоба да е в минимален размер 200-300лв. Да се отнемат веществените доказателства в полза на Държавата. Генералната и най-вече частната превенция ще бъдат приложени справедливо спрямо този

млад човек.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА на подс.Е. А. К.: - Поддържам казаното от моя защитник.

ПОСЛЕДНА ДУМА на подс. Е. А. К.: - Справедливо наказание искам.

Съдът се оттегли на тайно съвещание за да постанови присъдата си, след което обяви същата на страните и разясни сроковете за обжалване и протестиране.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.25 часа.

Председател: _____

Секретар: _____