

ПРОТОКОЛ

№ 74

гр. Габрово , 10.05.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ГАБРОВО в публично заседание на десети май, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Диян Д. Атанасов

при участието на секретаря Елисавета Б. Илиева
Сложи за разглеждане докладваното от Диян Д. Атанасов Гражданско дело
№ 20214210100107 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ИЩЦАТА С. В. Г. - редовно уведомена от предходно съдебно заседание, се явява лично и с адвокат С.Б. от ГАК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ В. А. Й. не се явява.

Съдът докладва, че призовката е върната невръчана, като в същата е отразено, че ответникът не е намерен при неколkokратни посещения на адреса, на който му е връчено първоначалното съобщение. По данни на майка му, същият се намира в град София. Съдът докладва, че от страна на ответника е постъпил имейл, в който посочва, че е запознат с материалите по делото и е съгласен то да се разгледа в негово отсъствие.

За ДСП - Габрово - редовно уведомени от предходно съдебно заседание, не се явява процесуален представител, като на 18.03.2021 г. е представен социален доклад от тяхна страна, ведно с информация от ДСП - Севлиево относно възпрепятстване на Дирекцията да извърши проучване на ответника.

ДЕТЕТО А. В. Й. се явява лично, доведено от майката.

В съдебна зала се явява социален работник към ДСП - Габрово В.Р.В..

Съдът даде възможност на страните да изразят становища по даване ход на делото.

АДВОКАТ Банкова: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че следва да се даде ход на делото, тъй като ответникът е получил разпореждането на съда и книгата по чл.131 ГПК на адреса, посочен в исковата молба. Търсен е повече от един месец на този адрес, като е констатирано, че понастоящем не живее на същия, но не е уведомил съда за новия си адрес, каквото задължение страната има и което му е указано изрично в разпореждането на съда от 21.01.2021 г. Едновременно с това ответникът е уведомил съда, че желае делото да се гледа в негово отсъствие. Затова съдът приема, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА призовката до ответника за днешно съдебно заседание към делото, като същата се смята за връчена на основание чл.41, ал.2 ГПК.

ДАВА ХОД на гр.д. № 107/2021 г. по описа на ГРС.

Съдът предоставя възможност на явилите се страни да представят допуснатите с разпореждането за насрочване на делото доказателства.

ДОКЛАДВА депозиран от страна на ДСП - Габрово социален доклад вх.№ 1116/18.03.2021 г., информация от ДСП - Севлиево относно възпрепятстване на дирекцията да извърши проучване на ответника, служебно изготвена от НАП справка за трудовите договори и самоосигуряване на ответника.

АДВОКАТ Банкова: Приложили сме всички писмени доказателства. Водим един свидетел - П.В.Г., който ще установи твърдяните от нас в исковата молба обстоятелства, а именно, че само майката се грижи за детето и че нуждите на детето са нараснали.

Съдът счита, че следва да се приемат като писмени доказателства по делото изготвения социален доклад и служебно изготвени справки в НАП за трудови договори и самоосигуряване на ответника. Следва да бъде допуснат до разпит и водения от ищцата свидетел., като същият ще бъде разпитан след изслушване на детето А.Й..

Поради изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото социален доклад вх.№ 1116/18.03.2021 г., изготвен от ДСП - Габрово, писмо от 17.03.2021 г. на ДСП - Севлиево относно възпрепятстване на дирекцията да извърши проучване на ответника В.Й., както и служебно изготвена от НАП справка за трудовите договори и самоосигуряване на ответника В. А. Й..

ПРИЛАГА гр.д. №1408/2015 г. на РС - Габрово.

ДОПУСКА до разпит като свидетел в режим на довеждане П.В.Г..

На основание чл.138 от СК, във връзка с чл.15, ал.1 от ЗЗДет. съдът пристъпва към изслушване на детето А. В. Й. в присъствието на социалния работник Венелина Венкова.

ДЕТЕТО А.Й.: Казвам се А. В. Й.. На 13 години съм и живея на ул. "*****" №31 в град Габрово, която се намира в квартал "Младост". Уча в Осмо ОУ "Св. Св. Кирил и Методий". Знам за какво е делото. Съгласен съм с това, което иска мама. Ние живеем с мама и дядо. Виждаме се с баща ми. Той работи в София. Чуваме се също. Когато има извънредни смени, нямаме възможност да се виждаме. Аз ходя при него, той идва да ме взема. Мама работи и успява да се справя с разходите, но съм съгласен да се увеличи издръжката ми. Сега съм онлайн на училище и от 17.05.2021 г. се връщам в училище. Любим предмет ми е физическото. Ходя на баскетбол, но заради коронавируса са ни спрени тренировките. Здрав съм, не боледувам.

Съдът пристъпва към разпит на допуснатия свидетел.

СЧЕМА самоличността на свидетеля.

П.В.Г. – 39 г., български гражданин, неженен, неосъждан, със средно образование, не работи, брат на С.Г..

Съдът разясни на свидетеля възможността по чл.166, ал.1 ГПК да откаже да свидетелства като роднина по права линия и същият заяви, че ще свидетелства.

Съдът предупреди свидетеля за наказателната отговорност, която се носи по чл. 290 от НК и същия обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ П.Г.: А. живее при майка си С., която го издържа и се грижи за него. Чувал съм от А., че баща му е купувал някои неща понякога. А. ходи на частни уроци, които майка му заплаща, мисля по математика, около 25 лева на урок. Веднъж седмично ходи на урок. Мисля, че ходеше и на спортни мероприятия, за които не знам дали се заплаща. За домакинството основно сестра ми поема всички разходи. Тя ми е споделяла, че има нужда бащата да помага с издръжката. Разбрах, че последните месеци той не е заплащал издръжка.

Не поставят повече въпроси към свидетеля.

АДВОКАТ Банкова: Нямам искания за други доказателства и няма да соча нови доказателства.

Тъй като съдът счита делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Банкова: Ще моля да уважите предявения иск като основателен и доказан. Претендираната издръжка е в предвидения от закона минимален размер и в случая родителите са длъжни да издържат ненавършилите пълнолетие деца, независимо от доходите си. Видно от приложения по делото протокол, почти шест години са минали от определяне на издръжката. Детето е пораснало. Ходи на училище и са се увеличили нуждите на детето от издръжка. Видно и от показанията на

разпитания днес свидетел, майката се грижи за него, детето посещава извънкласни форми, а бащата не заплаща дори и определената му към момента издръжка. Моля да уважите иска и да ни присъдите разноските по делото, в размер на 250 лева адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ обяви устните състезания за приключени и уведоми страните, че на основание чл.316 от ГПК ще ОБЯВИ решението с мотивите си на 21.05.2021 г., откогато започва да тече срока за неговото обжалване пред ГОС.

ПРОТОКОЛЪТ се предоставя на страните в 3-дневен срок от днес.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:44 часа.

Съдия при Районен съд – Габрово: _____

Секретар: _____