

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 32335

гр. София, 15.09.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 73 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЕМИЛИАН ЛЮБ. ЛАКОВ

като разгледа докладваното от ЕМИЛИАН ЛЮБ. ЛАКОВ Гражданско дело № 20231110123516 по описа за 2023 година

В срока по чл.131 ГПК ответникът **СТОЛИЧНА ОБЩИНА** е представил отговор на исковата молба на **ЗАД БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП АД**, с който оспорва предявения иск. Това предпоставя съдът да процедира по реда на чл.146 от ГПК, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **13.11.2023 г. от 10:30 часа**, за когато да се призоват страните и да им се връчат преписи от настоящото определение.

Да се връчат на ищеца преписи от отговора по чл.131 ГПК на ответника и приложенияте към него документи.

За установяване на фактите от предмета на делото:

Приема представените писмени доказателства.

ДОПУСКА съдебно-автотехническа експертиза с посочени в исковата молба задачи. **ВЪЗЛАГА** изготвянето на СТАЕ на вещото лице **Й. Й.**, на когото да му се съобщи настоящото определение и да се призове за съдебното заседание. **ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение за вещото лице в размер на 450,00 лв. и **УКАЗВА** на ищеца в 7-дневен срок от съобщението да внесе по сметка на СРС депозит за възнаграждението на вещото лице.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства чрез разпит на сочените от ищеца **свидетели** при условия на **призоваване** от посочения

в исковата молба адрес. УКАЗВА на осн.чл.76, вр. чл.168 от ГПК на ищеца в 7-дневен срок от съобщението да представи документ от който да личи, че е внесъл по сметка на СРС депозит за възнаграждение на свидетеля в размери по 100,00 лв. (общо 200 лв.). В призовките им да се запише, че при явяването и разпитите им ще им се платят възнаграждения **по 100,00 лв.**, а при неявяване без уважителна причина ще им бъдат наложени глоби и ще се постанови принудителното им довеждане от полицаи на осн. чл.85 ГПК.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачи, посочени в исковата молба. ВЪЗЛАГА изготвянето на експертизата вещото лице К. С. С., с тел *****, моб. тел. *****, на когото да му се съобщи настоящото определение и да се призове за съдебното заседание. ОПРЕДЕЛЯ възнаграждения за вещото лице в размер на **450,00 лв.** УКАЗВА на ищеца в 7-дневен срок от съобщението да представи доказателства за платен по сметка на СРС депозит за възнаграждението на вещото лице.

Проект за доклад: Предявени е осъдителен иск по чл.411 КЗ, вр. чл.49 ЗЗД.

Разпределение на доказателствената тежест:

Съдът приема, че няма факти които да не се нуждаят от доказване, с изключение на фактите, които се твърдят от ищеца и изрично се признават от ответника с отговора на исковата молба.

ИЩЕЦЪТ носи тежестта да докаже, 1/ по отношение на иска по чл.411 КЗ, вр. чл.49, ал.1 ЗЗД механизмът на ПТП – наличието на необозначена и небезопасна дупка върху пътното платно на общинския път, преминаването на посочения с исковата молба лек автомобил през дупката, повредите, причинната връзка между тях и дупката; средните пазарни цени за отстраняването на повредите по автомобила към момента на ПТП.

ОТВЕТНИКЪТ носи тежестта да докаже твърденията, с отговора на исковата молба, правоизключващи факти или че е платил обезщетението.

Страните сочат доказателства за твърденията си.

ПРИКАНВА страните към спогодба.

Разяснява на страните преимуществата при постигане на спогодба: държавната такса за разглеждането на делото е 2% , вместо 4% от цената на

иска и половината от внесената държавна такса се връща на ищеца; постига се бързо разрешаване на правния спор само на една инстанция; възможно е постигане на взаимни отстъпки от първоначалните претенции.

Указва на ищеца, че съгласно чл.238, ал.2 от ГПК ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

Предупреждава на осн. чл.41, ал.2 от ГПК страните, че ако отсъстват повече от месец от адреса, на който им се връчи първото съобщение са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител и пълномощникът. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Указва възможността на страните чл.146, ал.3 от ГПК в срок до 7-преди съдебното заседание да изложат становищата си във връзка с дадените указания, както и да предприемат съответните процесуални действия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____