

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 45862

гр. София, 26.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 171 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГАБРИЕЛА Д. ЛАЗАРОВА

като разгледа докладваното от ГАБРИЕЛА Д. ЛАЗАРОВА Частно гражданско дело № 20231110167612 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано на 11.12.2023 г. като частно гражданско дело, **с Група на разпределение: 0830 – Други частни производства**. Обезпечение на доказателства, Статистически шифър: 0902-1 – Обезпечение на доказателства, и е разпределено на съдията-докладчик **за произнасяне по реда на чл. 207 ГПК**.

С разпореждане от 11.12.2023 г. – **в деня на образуване на производството по делото**, съдът се е произнесъл по направеното искане по реда на чл. 207 ГПК, във връзка с което е образувано производството по делото, като към момента са извършвани процесуалния действия за събиране на допуснатите доказателства, включително е осъществена размяна на книжа по делото и е разгледано в открито съдебно заседание на 21.03.2024 г., което е отложено за събиране на доказателства.

В проведеното по делото открито съдебно заседание на 21.03.2024 г. съдът е уведомен от ищеца, че няма друго образувано дело за разглеждане на исковата претенция, във връзка с която е допуснато обезпечение на доказателства.

След провеждане на съдебното заседание **е извършена служебна справка** от съдията-докладчик, включително относно възможността да бъде образувано отделно исково производство за разглеждане на делото, като е получена информация, че към момента това не е възможно.

Предвид изложеното – с оглед установените данни, че не е образувано отделно исково производство, **съдията-докладчик е администрирал** по реда на чл. 131 ГПК озаглавения „искова молба и молба за обезпечение на доказателства“ документ.

Към момента делото ще продължи с паралелно разглеждане на двете производства, независимо че е образувано като частно производство.

Съгласно чл. 256 ГПК, когато съдът извърши незабавно всички действия, посочени в молбата, и съобщи за това на страната, молбата се смята за оттеглена.

Предвид изложеното, необходимо е да ищецът и молител в настоящото производство да бъдат дадени указания по реда на чл. 256, ал. 2 ГПК.

Така мотивиран и на основание чл. 256 ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на Д. С. Д. в едноседмичен срок от получаване на съобщението да заяви поддържа ли депозираните до Софийски районен съд и до Софийски градски съд молби за бавност по делото с входящи номера на Софийски районен съд от 25.03.2024 г.

УКАЗВА на Д. С. Д., че ако не депозира становище във връзка с тях в указания от съда срок, съдът ще приеме, че са оттеглени.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО е окончателно.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от него на известния по делото съдебен адрес на страната.

Съдия при Софийски районен съд: _____