

ПРОТОКОЛ

№ 930

гр. Варна, 07.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 45 СЪСТАВ, в публично заседание на седми декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Стояна Илиева

Съдебни Антонина Ив. Симеонова
заседатели: Радостина Д. Панова

при участието на секретаря Маргарита П. С.
и прокурора Ц. В. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Стояна Илиева Наказателно дело от общ характер № 20233110204093 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ВАРНА, редовно призована, явява се прокурор Ц. С..

ПОДСЪДИМИЯТ М. М. М., редовно призован, явява се лично при условията на принудително водене от органите на РД „Охрана“ и с адв. И. С. от АК Варна, назначен за служебен защитник на подсъдимия в предходно съдебно заседание.

На осн. чл.271 ал.9 от НПК **съдът** изслуша становищата на страните по хода на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. С.: Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, счита, че са налице условията за провеждане на разпоредително заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

На осн. чл.272 ал.1 и 3 от НПК **съдът** провери самоличността на явилите се лица.

ПОДСЪДИМИЯТ М. М. М., роден на *** в Турция, български гражданин, средно образование, неженен, осъждан, с адрес за призоваване: ***, ЕГН *****.

Председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл. 247в ал.3 от НПК и констатира, че са връчени в срок.

Съдът разясни на страните правото им на отвод и процесуалните им права по НПК, както и последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл.248 ал.1 т.3 от НПК. Искания не бяха направени.

Съдът изслуша становищата на страните по въпросите, посочени в чл.248 ал.1 от

НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Варна и не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са засегнали правата на обвиняемия.

Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, обсъдили сме параметри на споразумение с подсъдимия и защитника му.

Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на преводач или тълковник. Не считам, че са налице предпоставки за привличане на нови вещи лица, които да са различни от тези, които са били назначени в хода на досъдебното производство.

Считам, че мярката на подсъдимия следва да се потвърди.

Нямам искания по чл.248 ал.1 т.7 от НПК.

Моля да насрочите делото за разглеждане незабавно.

АДВ. С.: Считам, че делото е подсъдно на РС Варна и не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са засегнали правата на обвиняемия.

Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Обсъдили сме споразумение с прокуратурата.

Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на преводач или тълковник. Не считам, че са налице предпоставки за привличане на нови вещи лица, които да са различни от тези, които са били назначени в хода на досъдебното производство.

Считам, че няма основания за изменение на мярката на подзащитния ми.

Нямам искания по чл.248 ал.1 т.7 от НПК.

Моля да насрочите делото за разглеждане незабавно.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Поддържам становището на адвоката си. Желая да сключа споразумение с прокуратурата.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните и материалите по делото, на осн. чл.248 ал.5 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

Наказателното дело е подсъдно на РС Варна и няма основание за прекратяването или спирането му.

В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

Производството по делото следва да протече по реда на Глава XXIX от НПК.

На този етап не са налице законовите условия и изисквания за разглеждане на делото при закрити врата, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение „Подписка“ на подсъдимия.

Определението в частта по т.3 и т.6 на чл.248 ал.1 от НПК подлежи на обжалване в пред Окръжен съд Варна в 7-дневен срок от днес по реда на Глава XXII от НПК.

На осн. чл.252 ал.1 от НПК **съдът** намира, че следва да продължи разглеждането на делото НЕЗАБАВНО.

ПРОКУРОРЪТ: Госпожо Председател, постигнахме споразумение със защитата на подсъдимия, като за извършеното престъпление по **чл.345 ал.2 вр. ал. 1 вр. чл.26 ал.1 от НК** подсъдимият приема на осн. чл.54 ал.1 от НК да му бъде наложено наказание **лишаване от свобода** за срок от **четири месеца**, изтърпяването на което на осн. чл.66 ал.1 от НК се **отлага** с изпитателен срок от **три години**.

Страните приемат, че няма да възлагат полагане на възпитателни грижи по чл.67 ал.1 и ал.2 от НК спрямо подсъдимия през изпитателния срок.

Постигнахме споразумение със защитата на подсъдимия и за извършеното престъпление по **чл.343б ал.3 вр. чл.26 ал.1 от НК**, като подсъдимият приема на осн. чл.55 ал.1 т.1 от НК да му бъде наложено наказание **лишаване от свобода** за срок от **четири месеца**, изтърпяването на което на осн. чл.66 ал.1 от НК се **отлага** с изпитателен срок от **три години и глоба в размер на 400 лв.**, определена на осн. чл.53 ал.2 от НК.

Страните приемат, че няма да възлагат полагане на възпитателни грижи по чл.67 ал.1 и ал.2 от НК спрямо подсъдимия през изпитателния срок.

Постигнахме споразумение със защитата на подсъдимия и за извършеното престъпление по **чл.354а ал.3 т.1 вр.чл.26 ал.1 от НК**, като подсъдимият приема на осн. чл.55 ал.1 т.1 от НК да му бъде наложено наказание **лишаване от свобода** за срок от **шест месеца**, изтърпяването на което на осн. чл.66 ал.1 от НК се **отлага** с изпитателен срок от **три години**.

Страните приемат, че няма да възлагат полагане на възпитателни грижи по чл.67 ал.1 и ал.2 от НК спрямо подсъдимия през изпитателния срок.

На осн. чл.55 ал.3 от НК страните се споразумяват да не се налага на подсъдимия кумулативно предвиденото наказание „глоба“.

На осн. чл.23 ал.1 от НК подсъдимият **М. М. М.** приема да му бъде наложено **най-тежкото измежду така наложените наказания**, а именно наказанието **лишаване от свобода** за срок от **шест месеца**, изтърпяването на което на осн. чл.66 ал.1 от НК се **отлага** с изпитателен срок от **три години**.

На осн. чл.23 ал.3 от НК **присъединява** към така определеното общо най-тежко наказание и наказанието **глоба в размер на 400 лв.**

Страните приемат, че няма да възлагат полагане на възпитателни грижи по чл.67 ал.1 и ал.2 от НК спрямо подсъдимия през изпитателния срок.

Разноските по делото в размер на **406,26 лв.** в полза на ОД на МВР Варна се възлагат

на подсъдимия.

На осн. чл.354а ал.6 вр. чл.53 ал.1 б.„а“ от НК **веществените доказателства**: 1 бр. хартиен бял на цвят плик с надпис ВД по ДП № 533/2022 г. на Трето РУ ОД МВР Варна, съдържащ опаковки от наркотични вещества;

1 бр. хартиен бял на цвят плик с надпис ВД по ДП № 785/2021 г. на Трето РУ ОД МВР Варна, съдържащ опаковки от наркотични вещества; предаден в Служба „Архив“ при РС Варна;

остатък от наркотични вещества – марихуана с нетно тегло 1,02 грама; изпратен на ЦМУ, Отдел МРР-НОП с писмо УРИ № 439000-25694/01.11.2022 г.;

остатък от наркотични вещества – марихуана с нетно тегло 15,32 грама; изпратен на ЦМУ, Отдел МРР-НОП с писмо УРИ № 439000-15256/01.07.2022 г.;

1 бр. хартиен плик, съдържащ 1 бр. метален гриндер; 1 бр. полиетиленов плик, съдържащ Drug Test 5000 от 07.07.2021 г.; 1 бр. полиетиленов плик, съдържащ Drug Test 5000 от 04.05.2022 г.; предадени на Георги Петров – домакин при ОД МВР Варна с приемо-предавателен протокол от 01.11.2022 г., да се отнемат в полза на Държавата и след влизане в сила на Определението **да се унищожат**.

Моля на основание чл.384 ал.8 от НПК да одобрите споразумението.

АДВ. С.: Моля да одобрите споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Съгласен съм с постигнатото споразумение и моля да го одобрите.

Съдът разясни на подсъдимия последиците на споразумението, както и че има характер на влязла в сила присъда, като на осн. чл.382 ал.4 от НПК го запитва разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли ще положи подпис.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Известни са ми последиците от споразумението, които ми се разясниха и съм съгласен с тях. Сам, лично и доброволно ще подпиша споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда. Съгласен съм с определеното ми наказание и доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на осн. чл.283 от НПК **ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото материалите по ДП № 785/2021 г. по описа на Трето РУ при ОД на МВР Варна, както и изисканата актуална справка съдимост на подсъдимия.

На осн. 284 от НПК **съдът** предяви на страните веществените доказателства по делото.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, на осн. чл.382 ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

На осн. чл.382 ал.6 от НПК вписва в съдебния протокол окончателното съдържание на постигнатото между страните

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО

на осн. чл.381 от НПК по НОХД № 4093/2023 г. по описа на РС Варна, 45-и състав

I. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО

Споразумението се постигна между: Ц. С. – прокурор при РП Варна, адв. И. С., служебен защитник на подсъдимия и подсъдимия М. М. М., ЕГН *****.

II. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Настоящото споразумение обхваща наказателното производство по ДП № 785/2021 г. по описа на Трето РУ при ОД на МВР Варна, водено срещу М. М. М. за престъпление по чл.345 ал.2 вр. ал. 1 вр. чл.26 ал.1 от НК, престъпление по чл.343б ал.3 вр. чл.26 ал.1 НК и за престъпление по чл.354а ал.3 т.1 вр.чл.26 ал.1 от НК, като същото не попада в хипотезата на чл.381 ал.2 от НПК, поради което се явява допустимо.

III. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

С настоящото споразумение страните приемат за безспорно установено от фактическа страна, че подсъдимият М. М. М., ЕГН *****, в периода от 07.07.2021 г. до 09.06.2022 г. включително, в гр.Варна, при условията на продължавано престъпление управлявал моторни превозни средства, които не са регистрирани по надлежния ред, като на 07.07.2021 г., 11.07.2021 г. и 04.11.2021 г. в гр.Варна управлявал МПС – мотоциклет марка „Хонда“, модел VFR, с номер на рамата №RC36-2106028, и на 04.05.2022г и 09.06.2022г в гр.Варна управлявал МПС – мотоциклет марка „Хонда“ модел „NSR125R“, с номер на рама № H1-JC20*213064* , които не са регистрирани по надлежния ред, съгласно Наредба № I-45/24.03.2000 г. за регистриране, отчет, пускане в движение и спиране от движение на моторни превозни средства и ремаркета, теглени от тях. – **престъпление по чл.345 ал.2 вр. ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК.**

ПОДСЪДИМИЯТ М. М. М. СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН И ПРИЕМА на осн. чл.345 ал.2 вр. ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК вр. чл.54 ал.1 от НК и чл.381 ал.4 от НПК да му бъде наложено наказание **лишаване от свобода** за срок от **четири месеца**, изтърпяването на което на осн. чл.66 ал.1 от НК се **отлага** с изпитателен срок от **три години**.

Страните приемат, че няма да възлагат полагане на възпитателни грижи по чл.67 ал.1 и ал.2 от НК спрямо подсъдимия през изпитателния срок.

Деянието е извършено умишлено при форма на вината пряк умисъл.

От деянието няма причинени имуществени вреди.

С настоящото споразумение страните приемат за безспорно установено от фактическа страна, че подсъдимият М. М. М., ЕГН *****, в периода от 07.07.2021 г. до 04.05.2022 г. включително, в гр.Варна, при условията на продължавано престъпление управлявал моторни превозни средства след употреба на наркотични вещества, установено по надлежния ред, като на 07.07.2021 г. в гр.Варна управлявал МПС – мотоциклет марка „Хонда“, модел VFR с номер на рамата № RC36-2106028 след употреба на наркотични вещества канабис, амфетамин и метамфетамин, установено по надлежния ред с техническо средство Dreger Drug Test 5000 с фабричен номер № ARAM0004 – проба № 348/07.07.2021 г., и на 04.05.2022 г. в гр.Варна управлявал МПС – мотоциклет марка „Хонда“ модел „NSR125R“, с номер на рама №H1-JC20*213064*, след употреба на наркотични вещества канабис, амфетамин и метамфетамин, установено по надлежния ред с техническо средство Dreger Drag Test 5000 с фабричен номер № ARPK-0014 – проба №071 – **престъпление по чл.343б ал.3 вр. чл.26 ал.1 от НК.**

ПОДСЪДИМИЯТ М. М. М. СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН И ПРИЕМА на осн.

чл.343б ал.3 вр. чл.26 ал.1 НК вр. чл.55 ал.1 т.1 от НК лишаване от свобода за срок от четири месеца, изтърпяването на което на осн. чл.66 ал.1 от НК се отлага с изпитателен срок от три години и глоба в размер на 400 лв., определена на осн. чл.55 ал.2 от НК.

Страните приемат, че няма да възлагат полагане на възпитателни грижи по чл.67 ал.1 и ал.2 от НК спрямо подсъдимия през изпитателния срок.

Деянието е извършено умишлено при форма на вината пряк умисъл.

От деянието няма причинени имуществени вреди.

С настоящото споразумение страните приемат за безспорно установено от фактическа страна, че подсъдимият М. М. М., ЕГН ***, в периода от 07.07.2021 г. до 04.05.2022 г. включително, в гр.Варна, при условията на продължавано престъпление, без надлежно разрешително на два пъти държал високорискови наркотични вещества, както следва:**

на 07.07.2021 г. в гр. Варна без надлежно разрешително държал високорискови наркотични вещества коноп /марихуана/ с нетно тегло 15,32 грама и съдържание ТХК 18,53% на стойност 91,92 лв. и коноп /марихуана/ с нетно тегло 0,37 грама и съдържание на ТХК 18,76% на стойност 2,22 лв., и

на 04.05.2022 г. в гр.Варна, без надлежно разрешително държал високорискови наркотични вещества коноп /марихуана/ с общо нетно тегло 1,24 грама със съдържание на ТХК 11, 99% на стойност 7,44 лв. и метамфетамин с нетно тегло 0,03 грама на стойност 0,75 лв., всичко на обща стойност 102,33 лв. – **престъпление по чл.354а ал.3 т.1 вр.чл.26 ал.1 от НК.**

ПОДСЪДИМИЯТ М. М. М. СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН И ПРИЕМА на осн **чл.354а ал.3 т.1 вр.чл.26 ал.1 от НК** вр. чл.55 ал.1 т.1 от НК и чл.381 ал.4 от НПК да му бъде наложено наказание **лишаване от свобода** за срок от **шест месеца**, изтърпяването на което на осн. чл.66 ал.1 от НК се **отлага** с изпитателен срок от **три години**.

Страните приемат, че няма да възлагат полагане на възпитателни грижи по чл.67 ал.1 и ал.2 от НК спрямо подсъдимия през изпитателния срок.

На осн. чл.55 ал.3 от НК не налага на подсъдимия кумулативно предвиденото наказание „глоба“.

Деянието е извършено умишлено при форма на вината пряк умисъл.

От деянието няма причинени имуществени вреди.

На осн. чл.23 ал.1 от НК подсъдимият М. М. М. приема да му бъде наложено най-тежкото измежду така наложените наказания, а именно наказанието лишаване от свобода за срок от шест месеца, изтърпяването на което на осн. чл.66 ал.1 от НК се отлага с изпитателен срок от три години.

На осн. чл.23 ал.3 от НК **присъединява** към така определеното общо най-тежко наказание и наказанието **глоба в размер на 400 лв.**

Страните приемат, че няма да възлагат полагане на възпитателни грижи по чл.67 ал.1 и ал.2 от НК спрямо подсъдимия през изпитателния срок.

Разноските по делото в размер на **406,26 лв.** в полза на ОД на МВР Варна се възлагат на подсъдимия.

На осн. чл.354а ал.6 вр. чл.53 ал.1 б.„а“ от НК **веществените доказателства: 1 бр.**

хартиен бял на цвят плик с надпис ВД по ДП № 533/2022 г. на Трето РУ ОД МВР Варна, съдържащ опаковки от наркотични вещества;

1 бр. хартиен бял на цвят плик с надпис ВД по ДП № 785/2021 г. на Трето РУ ОД МВР Варна, съдържащ опаковки от наркотични вещества; предаден в Служба „Архив“ при РС Варна;

остатък от наркотични вещества – марихуана с нетно тегло 1,02 грама; изпратен на ЦМУ, Отдел МРР-НОП с писмо УРИ № 439000-25694/01.11.2022 г.;

остатък от наркотични вещества – марихуана с нетно тегло 15,32 грама; изпратен на ЦМУ, Отдел МРР-НОП с писмо УРИ № 439000-15256/01.07.2022 г.;

1 бр. хартиен плик, съдържащ 1 бр. метален гриндер; 1 бр. полиетиленов плик, съдържащ Drug Test 5000 от 07.07.2021 г.; 1 бр. полиетиленов плик, съдържащ Drug Test 5000 от 04.05.2022 г.; предадени на Георги Петров – домакин при ОД МВР Варна с приемо-предавателен протокол от 01.11.2022 г., да се отнемат в полза на Държавата и след влизане в сила на Определението **да се унищожат.**

IV. ДРУГИ УСЛОВИЯ

Подсъдимият М. М. М. на осн. чл.381 ал.6 от НПК декларира, че е съгласен с постигнатото споразумение и се отказва от по-нататъшно разглеждане на делото по общия ред.

Страните заявяват, че полагат подписите си под настоящото споразумение при постигнато между тях пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

Споразумението, след одобряването му от съда, има последиците на влязла в сила присъда и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(Ц. С.)

ПОДСЪДИМ:

(М. М. М.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. И. С.)

Съдът счита, че постигнатото между страните споразумение е законосъобразно, не противоречи на закона и морала, поради което и на осн. чл.384 вр. чл.382 ал.7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА при посочените по-горе условия постигнатото споразумение между прокурор Ц. С., адв. И. С. и подсъдимия М. М. М..

ПРЕКРАТЯВА на осн. чл.383 вр. чл.24 ал.3 от НПК наказателното производство по НОХД № 4093/2023 г. по описа на РС Варна, 45-и състав.

Подсъдимият е уведомен в съдебно заседание, че сумата от **400 лв.**, представляваща наложено наказание „глоба“, следва да бъде внесена по сметка на РС Варна, банкова сметка BG89 FINV 9150 31BG NOFP GK, BIC FINVBGSF при Първа инвестиционна банка АД клон Варна в **7-дневен срок**, считано от днес, като представи документи за внесената сума в

деловодството на съда.

Съдът указва на обвиняемия, че ако не погаси задължението си в указания седмодневен срок и не представите документи за внесените суми в деловодството на съда, ще бъдат предприети действия за принудителното му събиране, като за целта служебно ще бъде издаден изпълнителен лист, за който ще се дължи и държавна такса от 5 лв. и ще бъде изпратен на държавен съдебен изпълнител за принудително събиране на вземането.

Определението не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:28 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____