

РЕШЕНИЕ

№ 85

гр. Дупница, 21.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДУПНИЦА, I-ВИ СЪСТАВ НО, в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ели Г. Скоклева

при участието на секретаря Росица К. Кечева
като разгледа докладваното от Ели Г. Скоклева Административно наказателно дело № 20221510200044 по описа за 2022 година

М.Ч.- кмет на Община Дупница, обжалва наказателно постановление № 290 /13.12.2021 г., издадено от директора на РИОСВ-София, с което му е наложено административно наказание глоба в размер на 10 000 /десет хиляди/ лв., за нарушение на чл. 19, ал. 3, т. 15, предл. 1 от ЗУО . Прави оплаквания за незаконосъобразност и иска същото да бъде отменено, като излага доводи за допуснати нарушения на процесуалните правила, както и че не е извършил нарушението.

Административно наказващия орган оспорва жалбата, излагайки съображения за законосъобразност на атакуваното наказателно постановление и моли да бъде потвърдено Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното:

Община Дупница е оператор на депо за неопасни отпадъци, находящо се в землището на гр. Дупница, м. „Злево“, поземлен имот с идентификатор № 68789.27.518 с отредена площ на депото 21.919 дка, собственост на Община Дупница. Със заповед № РД-121/20.11.2017г. на директора на РИОСВ гр. Перник, експлоатацията на депото е спряна, считано от 31.12.2017г, като са дадени предписания за започване на действия по закриване на депото и

последващи такива за рекултивацията му.

Във връзка с постъпили сигнали от граждани за складиране на отпадъци на територията на депото, на 17.06.2021г. била извършена проверка от длъжностни лица при АНО. При същата било установено, че депото е оградено, като е осигурена охрана и видеонаблюдение. В момента на проверката, сметоизвозващ камион е изсипвал смесени битови отпадъци на подравнената част, южно от оградата на депото, като на същото място са установени 8 купчини битови отпадъци- пластмасови опаковки, найлони и др. с големината на специализиран сметоизвозващ камион.

За констатациите от проверката, в присъствието на представители на Община Дупница, бил съставен констативен протокол, срещу констатациите на който са подадени писмени възражения, в които се дадени предписания да се ограничи достъпа до двата имота на депото, като не се допуска изхвърляне, съхранение и депониране на битовите отпадъци, а наличните такива да се предадат на лице, притежаващо документ по чл.35 ЗУО.

След отправена писмена покана, в отсъствие на нарушителя, бил съставен АУАН, №150 /03.08.2021г. за нарушение по чл.19, ал.3, т.15 от ЗУО.

В срока по чл.44, ал.1 ЗАНН жалбоподателят направил писмени възражения срещу съставения акт, в които сочи, че не е извършил горното нарушение, като е предприел мерки за предотвратяване на изхвърлянето на отпадъци на затвореното депо. Сочи се, че входа на депото е затворено, като е осигурена охрана, както и 24.часово видеонаблюдение.

Възраженията са приети като неоснователни и въз основа на съставения акт е издадено атакуваното наказателно постановление, с което е наложено посоченото по-горе административно наказание в максимален размер.

Съдът прие за установена горната фактическа обстановка като даде вяра на показанията на разпитаните свидетели. Същите са последователни, логични, непротиворечиви и съответстващи на събраната по делото доказателствена съвкупност. Установяват начина на констатиране извършеното нарушение, фактите по същото, както и процедурата по съставяне на акта.

С оглед на така установеното, съдът прие, че жалбата е допустима – подадена от легитимиран правен субект, в законовия преклузивен 7-дневен

срок, като съдът притежава териториална и материална компетентност за разглеждането ѝ. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна и съдът потвърди наказателното постановление, по следните съображения:

НП е издадено от компетентен орган, въз основа на АУАН, съставен от оправомощено за ова лице, съобразно изискванията на чл. 157, ал. 4, вр. чл. 151, ал. 2 от Закона за управление на отпадъците, и заповеди № 67 и №69/17.06.2020г. на директора на РИОСВ – София.

АУАН е издаден при спазване на императивните изисквания на чл. 42 и чл. 43 от ЗАНН и не създава неяснота относно нарушението, която да ограничава право на защита на жалбоподателя и да ограничава правото му по чл. 44 от ЗАНН в три дневен срок от съставяне на акта да направи и писмени възражения по него.

Атакуваното НП съдържа реквизитите по чл. 57 от ЗАНН и в него не съществуват съществени пороци, водещи до накърняване правото на защита на жалбоподателя. Спазени са и сроковете по чл. 34 от ЗАНН.

На нарушителя е предявено обвинение за неизпълнение на задължението му като кмет на общината да предотвратява изхвърлянето на отпадъците на неразрешени за това места. Визираното задължение е предвидено в разпоредбата на чл. 19, ал. 3, т. 15 от ЗУО, а неизпълнението му е съставомерно бездействие, наказуемо по чл. 151, ал. 2, т. 6, предложение последно от ЗУО, както коректно е посочено в НП. От горното следва, че обвинението е ясно от фактическа страна и е правилно квалифицирано, като възраженията в тази връзка са неоснователни.

Нормата на чл. 19, ал. 3, т. 15, пр. първо от ЗУО възлага в отговорност на кмета да предотвратява изхвърлянето на отпадъци на неразрешени за това места. Доказателствата по делото установиха, че на датата на нарушението 17.06.2021 г. на депо за неопасни отпадъци, находящо се в землището на гр. Дупница, м. „Злево“ поземлен имот с идентификатор 68789.27.518, собственост на Община Дупница, са разположени смесени битови отпадъци, като в присъствие на проверяващите лица, сметоизвозващ камион е изсипал такива отпадъци. /обстоятелството, че имота е неразрешено място за изхвърляне на отпадъци не е спорно по делото/. Горните констатации са обективирани КП от проверката на 17.06.2021г и кореспондират от приобщените гласни доказателства по делото. Съдът намира за неоснователни

възраженията на нарушителя ,че е предприел необходимите действия във връзка със задължението по чл. 19, ал. 3, т. 15, пр. първо от ЗУО ,доколкото безспорно установено е,че на територията на затвореното депо е имало и продължават да се депонират отпадъци от различен характер. В тази връзка, явно предприетите до този момент мерки са формални, доколкото независимо от тях, не е предотвратено изхвърлянето на отпадъци на това място.

При определяне размера на глобата , наказващия орган е съобразил изискванията на чл.27 ЗАНН и е наложил такава в максимален размер, имайки предвид,че на жалбоподателят са налагани многократно санкции за същото нарушение с влезли в сила наказателни постановления в минимален или среден размер,които явно не са постигнали целите на наказанието, визирани в чл.12 ЗАНН.

Доводите за маловажност на случая по см. на чл.28 ЗАНН са неоснователни, предвид характера на охраняваните със ЗУО обществени отношения ,чието засягане обуславят последици,както за околната среда, така и за здравето на хората.

Разноски от АНО не са претендирани и съдът не следва да присъжда такива.

С оглед изложеното, съдът прие, че атакуваното наказателно постановление е законосъобразно и следва да го потвърди.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 291 / 13.12.2021 г., издадено от директора на Регионална инспекция по околната среда и водите /РИОСВ/-София, с което е наложено административно наказание – глоба в размер на 10 000 лв., за нарушение на чл. 19, ал. 3, т. 15,

предл. 1 от ЗУО на М. ХР. Ч. - кмет на Община Дупница със служебен адрес: гр. Дупница, пл. „Свобода“ № 1, на основание чл. 151, ал. 2, т. 6, предложение първо от Закона за управление на отпадъците /ЗУО/, като законосъобразно.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Административен съд - Кюстендил на основанията, предвидени в НПК и по реда на Глава XII от АПК.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____