

# РЕШЕНИЕ

№ 181

гр. Ловеч, 22.12.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ** в закрито заседание на двадесет и втори декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ПОЛЯ ДАНКОВА

Членове: ЕМИЛ ДАВИДОВ  
ПЛАМЕН ПЕНОВ

като разглежда докладваното от ЕМИЛ ДАВИДОВ Въззивно гражданско дело № 20214300500538 по описа за 2021 година

### Производство по чл. 435, ал. 3 от ГПК.

Постъпила е жалба вх.№ 47201/08.10.2021 година от МЕЛТА-90" АД, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписванията под ЕИК \*\*\* със седалище и адрес на управление: гр. Ловеч 5 500, ул. „Александър Кусев" № 20, представлявано от АНДР. ИВ. Т., в качеството му на Изпълнителен директор срещу Постановление от 16.09.2021 г. за възлагане на недвижим имот на купувача „ХАРМОНИЯ ГРУП" АД за сумата от 504 188,88 лв. по изпълнително дело 20178790400938 на ЧСИ Велислав Петров.Развиват се съображения,че възлагането е незаконосъобразно поради опорочена процедура на извършената публична продажба на ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 43952.507.9624 с адрес на поземления имот: гр. Ловеч, ул. Подп. Александър Кусев, с площ от 22 418 кв.м., ведно с находящите се в имота 9 броя сгради, а именно: сграда с идентификатор 43952.507.9624.1 с площ от 3 948 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.2 с площ от 2 131 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.3 с площ от 89 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.4 с площ от 53 кв.м., сграда с идентификатор

43952.507.9624.5 с площ от 69 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.6 с площ от 8 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.7 с площ от 49 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.8 с площ от 2 557 кв.м. и сграда с идентификатор 43952.507.9624.9 с площ от 455 кв.м. на купувача „ХАРМОНИЯ ГРУП" АД, ЕИК \*\*\* за сумата от 504 188,88 лева.

В жалбата се изтъква, че Изпълнително дело № 20178790400938 на ЧСИ Велислав Петров рег. № 879 на КЧСИ е образувано на 09.06.2017 г. по искане на вискателя „Овергаз Холдинг" АД въз основа на издаден от СРС, ГО, 64 състав по ч. гр. д. № 9369/2017 г. въз основа на заповед за незабавно изпълнение от 24.02.2017 г. изпълнителен лист срещу физическото лице АНДР. ИВ. Т. (с. 2 и с. 3 от том първи от изп. дело № 20178790400938 на ЧСИ Велислав Петров). Покана за доброволно изпълнение е връчвана само на физическото лице-длъжник, и то без да са спазени изискванията на чл. 418, ал. 5 ГПК, включително в редакцията му преди изменението, обн. ДВ., бр. 86 от 27 октомври 2017 година. Жалбоподателя твърди, че изпълнението е насочено срещу притежавани от представляваното от него дружество недвижими имоти, включително имотите, възложени с обжалваното постановление, в качеството му на ипотекарен длъжник, с уведомление за опис с дата на извършване още на 29.06.2017 г., връчено на „Мелта-90" АД на 13.06.2017 г. (с. 46 от том първи от изп. дело № 20178790400938 на ЧСИ Велислав Петров). Сочи, че до настоящия момент представляваното от него дружество, в качеството му на ипотекарен длъжник, не е получавало нито покана за доброволно изпълнение, нито копие от издадения изпълнителен лист и документа, въз основа на който е издаден, съгласно императивните изисквания на чл. 418, ал. 5 ГПК. Сочи, че в извършения на 29.06.2017 г. опис на поземлен имот с идентификатор 43952.507.9624 и находящите се в него сгради не е отразена оценка на описаните недвижими имоти, а се съдържа само отбелязването, че същата ще бъде възложена на вещо лице Цанко Спасовски (с. 110-111 от том първи от изп. дело № 20178790400938 на ЧСИ Велислав Петров). Изтъква, че след продължително бездействие от страна на вискателя, изпълнителното производство е продължило на 30.07.2018 г. в лицето на конституирания приобретател на вземането „Ренесанс" АД. На представляваното от жалбоподателя Т. дружество обаче отново не било изпратено никакво съобщение нито за цедиране на вземането, нито покана да изпълни спрямо конституирания приобретател.

Сочи се в жалбата ,че след множество ненадлежни действия от страна на ЧСИ Велислав Петров, в разрез с императивните разпоредби на чл. 483 и следв. ГПК, е обявена продан на притежаваните от представляваното от жалбоподателя дружество недвижими имоти, включително имота, възложен с постановление от 24.08.2020 г., за периода: 21.07.2020 г. до 21.08.2020 г. с начална цена за поземлен имот с идентификатор 43952.507.9624 и находящите се в него сгради от 561 040 лева (с. 462-465 от том втори от изп. дело № 20178790400938 ЧСИ Велислав Петров). В срока на провеждане на проданта е постъпило едно наддавателно предложение от „РОЯЛ ФРУТ КЪМПАНИ" ООД, което, по мнение на жалбоподателя не е отговаряло на императивните изисквания по чл. 489 ГПК. (с. 486 от том втори от изп. дело № 20178790400938 ЧСИ Велислав Петров).

Изтъква, че с молба вх. № 52735/30.11.2020 г. вискателят „Ренесанс" АД е поискал обявяване на нова продан и нова начална цена, включително за поземлен имот с идентификатор 43952.507.9624 и находящите се в него сгради (с. 600 от том втори на изп. дело № 20178790400938 ЧСИ Велислав Петров). На същата страница от том втори от изп. дело № 20178790400938 ЧСИ Велислав Петров е поставил резолюция за „допускане на актуализация от страна на Цанко Спасовски".

По твърдение на жалбоподателя на 11 декември 2020 г. е постъпило заключение на вещото лице Спасовски с вх. № 54372, според което оценката на поземлен имот с идентификатор 43952.507.9624 и находящите се в него сгради възлиза на сумата от 700 120 лева (с. 612 от том втори от изп. дело № 20178790400938 ЧСИ Велислав Петров). Липсва акт за приемане на заключението и оценката на поземления имот от страна на ЧСИ Велислав Петров. Началната цена на първата обявена от ЧСИ Велислав Петров продан в периода: 19.02.2021 г. -19.03.2021 г. възлиза на сумата от 560 096 лева, видно от обявление за това (с. 622 от том втори от изп. дело № 20178790400938 ЧСИ Велислав Петров

Сочи, че почти четири месеца по-късно - на 05.07.2021 г., по делото е отразена като постъпила молба вх. № 29484 от „Ренесанс" АД, с която се иска насрочване на нова публична продан за поземлен имот с идентификатор 43952.507.9624 и находящите се в него сгради, както и определяне на нова начална цена (с. 642 от том втори от изп. дело № 20178790400938 ЧСИ

Велислав Петров).

В жалбата се развиват съображения, че по същество насрочената публична продан за периода: 10.08.2021 г. - 10.09.2021 г. представлява първа продан, а не нова продан по смисъла на чл. 494, ал.2 ГПК поради липса на надлежно искане на възискателя, отправено в едноседмичен срок от съобщението за нестаналя продан по чл. 494, ал. 1 ГПК. Ето защо е следвало да бъдат спазени императивните изисквания по чл. 485 ГПК, включително да бъде поискана и представена актуализирана данъчна оценка за имотите, предмет на проданта, в съответствие с императивното изискване на чл. 485, ал. 5 ГПК. Такава данъчна оценка за имотите не е поискана от съдебния изпълнител, нито представена както при проведената и обявена за нестаналя продан в периода: 19.02.2021 г. -19.03.2021 г., така и при обявената за периода от 10.08.2021 г. - 10.09.2021 г. продан. Видно от приложената данъчна оценка изх. № 6103004469/07.10.2021 г., стойността на възложените за сумата от 504 188,88 лева имоти, към настоящия момент възлиза на 1 179 351,70 лв. (Доказателство № 4: Удостоверение за данъчна оценка изх. № 6103004469/07.10.2021 г. за поземлен имот с идентификатор 43952.507.9624 и иаходящите се в него сгради). Поради липса на представена по преписката актуализирана данъчна оценка за имотите, предмет на проданта и обжалваното постановление, за 2021 г. е допуснато съществено нарушение на императивното правило на чл. 485, ал. 5 ГПК при обявяване и определяне на началната цена на първата продан за поземлен имот с идентификатор 43952.507.9624 и иаходящите се в него сгради, поради което извършеното при проведената продан в периода: 10.08.2021 г. - 10.09.2021 г. наддаване и възлагане на имота е ненадлежно и имотът не е бил възложен по най-високата предложена цена..

Проследявайки хронологията на провеждане на проданта, жалбоподателя сочи, че е постъпило едно наддавателно предложение, което не отговаря на императивните изисквания по чл. 489 ГПК. Като наддавач е посочено търговско дружество - „ХАРМОНИЯ ГРУП“ АД. В наддавателното предложение, наоходящо се на с. 664 от том втори от преписката по изпълнителното дело фигурира предложената сума от 504 188,88 лева само цифром, не и словом, което представлява съществено процесуално нарушение на чл. 489, ал.2 ГПК.. Наддавателното предложение е подписано от лице, за което не се съдържат данни в какво качество е

подписано и дали то разполага с представителна власт спрямо търговското дружество наддавач (с. 664 от том втори от изп. дело № 20178790400938 ЧСИ Велислав Петров). В съдържанието на наддавателното предложение са изрично описани от подписалия го и към него са приложени документи, както следва: 1) Бордеро за заплатен задатък; 2) Актуално състояние на дружеството към 08.09.2021 г., заверено вярно с оригинала; 3) Декларация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП; 4) Декларация по чл. 4, ал. 7 и чл. 6, ал. 5, т. 3 ЗМИП. Не са приложени нито протокол от общото събрание на акционерите, нито покани за свикването му, нито списък с присъствали на събранието акционери, както липсва и описание на такива документи в приложенията към наддавателното предложение (с. 664 от том втори от изп. дело №20178790400938 ЧСИ Велислав Петров). Това било установено от жалбоподателя при направена проверка на документите по изпълнителното дело в кантората на ЧСИ на 05.10.2021 г. По преписката са приложени платежно нареждане за заплатен задатък от 09.09.2021 г. с реф. № 0262893976, пощенски плик от „ХАРМОНИЯ ГРУП“ АД до ЧСИ Велислав Петров, без отразена на него видима дата в преписката, декларация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП, декларация по чл. 4, ал. 7 и чл. 6, ал. 5, т. 3 ЗМИИ, актуално състояние, заверено вярно с оригинала и втори пощенски плик с описание, че съдържа документация за участие в публична продажба, адресирано до ЧСИ Велислав Петров и получено от Районен съд - гр. Ловеч на 09.09.2021 г. в 13:13 ч. (с. 665 до с. 670 от том втори от изп. дело № 20178790400938 ЧСИ Велислав Петров). При наличието на два пощенски плика, един от които е без удостоверена дата на постъпване, остава неясно кой от тях какво е съдържал, както и каква е достоверната дата на депозиране на наддавателното предложение, както и дали е спазено императивното изискване на чл. 489, ал. 4 ГПК.

Жалбоподателят развива пространни съображения за нередовност на общото събрание на акционерите на „Хармония Груп“ АД, Сочи, че на с. 671 от том втори от изп. дело № 20178790400938 ЧСИ Велислав Петров е приложен протокол от общо събрание на акционерите на наддавача от 01.09.2021 г. с чисто формален характер. Този протокол нито е описан, нито е приложен към наддавателното предложение на търговското дружество-наддавач. Видно от неговото съдържание, е налице противоречие с чл. 232, ал. 2 и ал. 3 ТЗ - посочено е, че протоколът се подписва от председателя и секретаря на събранието, без да е подписан от преброителите на гласовете,

както и въпреки отразяване на приложения към протокола, такива не са представени. По преписката липсват както списък на присъстващите акционери, така и документите, свързани със свикването на общото събрание. Сочи, че поради липса на каквито и да е било доказателства за акционерното участие и акционерите в търговското дружество - наддавач, не може да се установи дали е налице какъвто и да е било кворум, както и каквото и да е било решение. Твърди се, че отразеното върху протокола е невярно, доколкото липсват каквито и да е било доказателства за това. Освен това в протокола е посочено, че се взема решение за участие в публична продажба, без да е посочена каква е цената, за която е взето подобно решение за участие.

Прави искане, съдебния състав да отмени атакуваното Постановление за възлагане на недвижим имот от 16 септември 2021 година поради пороци в проведената процедура по публична продажба.

ЧСИ Велислав Петров излага мотиви, с които проследява хронологията на образуваното изпълнително дело и действията по него, като изразява становище, че жалбата е допустима, но неоснователна.

От съвкупната преценка на вложените в изпълнителното дело доказателства, доводите на жалбоподателя и съображенията на ЧСИ, изложени в мотивите му съдът намира, че жалбата е допустима за разглеждане и основателна по същество.

Видно от материалите по изпълнително дело № 20178790400938 същото е образувано в кантората на Частен съдебен изпълнител ВЕЛИСЛАВ ПЕТРОВ, рег. № 879, с район на действие Окръжен съд Ловеч, по молба на "Овергаз Холдинг" АД, адрес: гр. София, ул. "Филип Кутев" № 5, и въз основа на изпълнителен лист, издаден на 24.02.2017 г., по гр.д. № 9369/ 2017 г. по описа на Районен съд София срещу АНДР. ИВ. Т. ЕГН \*\*\*\*\*, за заплащане на парично задължение, което задължение е прехвърлено с договор за цесия на "Ренесанс" АД, адрес: гр. София, п.к. 1504, район "Оборище", бул. "Евлоги Георгиев" № 169, ет. 2, офис 208.

С Решение от 23.10.2020 г. на Окръжен съд - гр. Ловеч, по гр. д. № 527/2020 г. беше отменено обжалваното постановление за възлагане от 24.08.2020 г. на ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 43952.507.9624 с адрес на поземления имот: гр. Ловеч, ул. Подп. Александър Кусев, с площ от 22 418 кв.м., ведно с находящите се в имота 9 броя сгради, а именно: сграда с

идентификатор 43952.507.9624.1 с площ от 3 948 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.2 с площ от 2 131 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.3 с площ от 89 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.4 с площ от 53 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.5 с площ от 69 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.6 с площ от 8 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.7 с площ от 49 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.8 с площ от 2 557 кв.м. и сграда с идентификатор 43952.507.9624.9 с площ от 455 кв.м. на купувача „РОЯЛ ФРУТ КЪМПАНИ" ООД, ЕИК 206147055 за сумата от 561 100 лева, поради обстоятелството, че наддаването не е извършено надлежно и имотът не е бил възложен по най-високата цена.

С молба вх. № 52735/30.11.2020 г. взискателят „Ренесанс" АД е поискал обявяване на нова продаден и нова начална цена, включително за поземлен имот с идентификатор 43952.507.9624 и находящите се в него сгради (с. 600 от том втори на изп. дело N? 20178790400938 ЧСИ Велислав Петров). На същата страница от том втори от изп. дело № 20178790400938 ЧСИ Велислав Петров е поставил резолюция за „допускане на актуализация от страна на Цанко Спасовски". На 11 декември 2020 г. е постъпило заключение на вещото лице Спасовски с вх. № 54372, според което оценката на поземлен имот с идентификатор 43952.507.9624 и находящите се в него сгради възлиза на сумата от 700 120 лева (с. 612 от том втори от изп. дело № 20178790400938 ЧСИ Велислав Петров). Липсва акт за приемане на заключението и оценката на поземления имот от страна на ЧСИ Велислав Петров. Началната цена на първата обявена от ЧСИ Велислав Петров продаден в периода: 19.02.2021 г. -19.03.2021 г. възлиза на сумата от 560 096 лева, видно от обявление за това. Тази първа продаден за недвижимите имоти, предмет на обжалваното постановление за възлагане, е обявена за нестаналя с протокол от 24.03.2021 г. поради непостъпили наддавателни предложения (с. 640 от том втори от изп. дело № 20178790400938 ЧСИ Велислав Петров). Макар до взискателя „Ренесанс" АД да е изпратено съобщение за нестаналята първа продаден по имейл на 24.03.2021 г.(с. 641 от том втори от изп. дело № 20178790400938 ЧСИ Велислав Петров), в законовия срок по чл. 494, ал. 1 ГПК от взискателя не е постъпило искане за извършване на нова втора продаден. Почти четири месеца по-късно - на 05.07.2021 г., по делото е отразена като постъпила молба вх. № 29484 от „Ренесанс" АД, с която се иска

насрочване на нова публична продан за поземлен имот с идентификатор 43952.507.9624 и находящите се в него сгради, както и определяне на нова начална цена . Насрочена е нова публична продан за периода: 10.08.2021 г. - 10.09.2021 г.

В срока на провеждане на проданта е постъпило едно наддавателно предложение, което не отговаря на императивните изисквания по чл. 489 ГПК. Като наддавач е посочено търговско дружество - „ХАРМОНИЯ ГРУП" АД. Жалбоподателят твърди, че в наддавателното предложение, находящо се на с. 664 от том втори от преписката по изпълнителното дело фигурира предложената сума от 504 188,88 лева само цифром, не и словом, което представлява съществено процесуално нарушение на чл. 489, ал.2 ГПК и че това било установено при направена проверка на място на преписката по делото на 05.10.2021 година. Това оплакване не се споделя от настоящия състав, същото е недоказано, тъй като вложеното на лист 664, том 2 наддавателно предложение е с цена изписана и цифром и словом. Наддавателното предложение обаче е подписано от лице, за което не се съдържат данни в какво качество е подписало и дали то разполага с представителна власт спрямо търговското дружество наддавач. Посочено е името Антон Ангелов, без да е видно, в какво качество въпросното лице наддава. Съгласно член 8 и член 9 от Закона за гражданската регистрация физическото лице се идентифицира с трите си имена и единния си граждански номер / ЕГН /, а не с две имена и номер на мобилен телефон. По преписката са приложени платежно нареждане за заплатен задатък от 09.09.2021 г. с реф. № 0262893976, пощенски плик от „ХАРМОНИЯ ГРУП" АД до ЧСИ Велислав Петров, без отразена на него видима дата в преписката, декларация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП, декларация по чл. 4, ал. 7 и чл. 6, ал. 5, т. 3 ЗМИИ, актуално състояние, заверено вярно с оригинала и втори пощенски плик с описание, че съдържа документация за участие в публична продан, адресирано до ЧСИ Велислав Петров и получено от Районен съд - гр. Ловеч на 09.09.2021 г. в 13:13 ч. (с. 665 до с. 670 от том втори от изп. дело № 20178790400938 ЧСИ Венислав Петров). При наличието на два пощенски плика, един от които е без удостоверена дата на постъпване, остава неясно кой от тях какво е съдържал, както и каква е достоверната дата на депозиране на наддавателното предложение, както и дали е спазено императивното изискване на чл. 489, ал. 4 ГПК.



Най същественото нарушение на процесуалните правила, уреждащи проданта обаче се съдържат в приложения протокол от общо събрание на акционерите на наддавача от 01.09.2021 година. Този протокол нито е описан, нито е приложен към наддавателното предложение на търговското дружество-наддавач. Видно от неговото съдържание, е налице противоречие с чл. 232, ал. 2 и ал. 3 ТЗ - посочено е, че протоколът се подписва от председателя и секретаря на събраниято, без да е подписан от преброителите на гласовете, както и въпреки отразяване на приложения към протокола, такива не са представени. Посочено е, че на Общото събрание присъстват акционери, притежаващи 1 427 158 поименни акции на приносител, без да е отбелязано кой акционер колко акции държи. Никъде в протокола не е отбелязано кои са преброителите на събраниято, нито протокола е подписан от изискуемите по закон преброители. Съгласно чл. 232 от ТЗ за заседанието на Общото събрание се води протокол, в който се отразяват описаните обстоятелства, като съгласно чл. 232, ал. 2 от ТЗ протоколът се подписва от председателя и секретаря на събраниято и от преброителите на гласовете, като към него се прилага списък на присъстващите. Това са императивно задължителни реквизити и условия за валидност на взетите решения на Общото събрание съгласно трайната съдебно практика / Решение № 101 от 17.08.2021 г. на СГС по т. д. № 1599/2021 година, Решение № 1044 от 28.05.2018 г. на СГС по т. д. № 895/2018 година, Решение № 475 от 10.03.2016 г. на СГС по т. д. № 1283/2016 година и много други. Тази практика е затвърдена и множество решения на ВКС – „...Разпоредбата на чл. 232, ал. 1 от ТЗ сочи, че за заседанието на общото събрание се води протокол в специална книга, като подробно са изброени данните, които трябва да бъдат отразени в този протокол. Ал. 2 на същия текст предвижда този протокол да бъде подписан от председателя и секретаря на събраниято и от преброителите на гласовете. Когато този протокол е съставен в нарушение на цитираните по-горе норми, следва да се приеме, че процедурата по провеждането на общото събрание е била опорочена./ Решение № 437 от 20.01.2003 г. на ВАС по адм. д. № 5907/2002 г., IV о., докладчик съдията Надежда Джелепова /. Налице е обаче и друг, още по съществен порок на проведеното общо събрание на акционерите на „Хармония Груп“, АД. Той се състои в това, че имота, за чието придобиване дружеството решава да наддава, не конкретно описан, / посочен е идентификатора на парцела но не и на сградите в него, дори броя на сградите

не е посочен, нито е взето решение на каква цена следва да бъде придобит. Това са пороци на представителната власт – видно от протокола, дори не е посочено кой от тримата членове на Съвета на директорите е упълномощен да наддава и до каква цена. Това е процесуално нарушение от категорията на абсолютните - за да бъде взето законосъобразно решение от ОСА по чл. 236, ал. 2, т. 2 ТЗ, то това решение следва да има конкретни параметри и в него ясно да е отразена стойността на активите, които ще се придобият./ Решение № 460 от 13.03.2012 г. на СГС по т. д. № 3442/2010 година и много други. /

Освен посочените пороци на представителната власт на Антон Христо Ангелов, които ЧСИ е следвало да констатира, са налице и други. Като съдружници в акционерното дружество „Хармония Груп „АД са посочени две дружества с ограничена отговорност – „Булпаркет „ООД и „Компакт пак „ООД. Съгласно член 137, ал. 1 от Търговския закон единствено от компетенцията на Общото събрание на съдружниците в дружеството е вземането на решение за придобиване или отчуждаване на недвижими имоти и вещни права върху тях. Следвало е да бъдат проведени общи събрания на двете дружества и съответно да бъде делегирана представителна власт на представляващия ги Ан.Хр..Ан. да участва в придобиването на процесния имот в полза на „Хармония груп „АД. Решението на Общото събрание на ООД по чл. 137, ал. 1, т. 7 от Търговския закон е задължителен елемент от фактическия състав на разпоредителна сделка с недвижимо имущество и отсъствието на такова решение обуславяло невалидността и непротивопоставимостта на такова сделка на дружеството./ Решение № 260762 от 17.05.2021 г. на СГС по т. д. № 181/2020 година /.

По изложените съображения съдебния състав намира, че Постановление от 16.09.2021 г. за възлагане на недвижим имот - ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 43952.507.9624 с адрес на поземления имот : гр. Ловеч, ул. Подп. Александър Кусев, с площ от 22 418 кв.м., ведно с находящите се в имота 9 броя сгради, а именно : сграда с идентификатор 43952.507.9624.1 с площ от 3 948 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.2 с площ от 2 131 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.3 с площ от 89 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.4 с площ от 53 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.5 с площ от 69 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.6

с площ от 8 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.7 с площ от 49 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.8 с площ от 2 557 кв.м. и сграда с идентификатор 43952.507.9624.9 с площ от 455 кв.м. на купувача „ХАРМОНИЯ ГРУП“ АД за сумата от 504 188,88 лв. по изпълнително дело 20178790400938 на ЧСИ Велислав Петров следва да бъде отменено като незаконосъобразно поради опорочена по липса на представителна власт на наддавача публична продан.

При този изход на процеса „ХАРМОНИЯ ГРУП“ АД, ЕИК \*\*\* следва да заплати на „Мелта-90“ АД, ЕИК \*\*\* със седалище и адрес на управление: гр. Ловеч, ул. „Александър Кусев“ № 20 представлявано от АНДР. ИВ. Т. съдебни разноски в размер на 1 440/ хиляда и двеста / лева, съгласно представения договор за процесуално представителство с Адвокатско дружество „Табаков, Табакова и съдружници“, и Фактура от 06.10.2021 година за заплатен адвокатски хонорар.

Водим от гореизложеното и на основание член 435, ал. 3 от ГПК съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** Постановление от 16.09.2021 година за възлагане на недвижим имот - ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 43952.507.9624 с адрес на поземления имот : гр. Ловеч, ул. Подп. Александър Кусев, с площ от 22 418 кв.м., ведно с находящите се в имота 9 броя сгради, а именно : сграда с идентификатор 43952.507.9624.1 с площ от 3 948 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.2 с площ от 2 131 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.3 с площ от 89 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.4 с площ от 53 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.5 с площ от 69 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.6 с площ от 8 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.7 с площ от 49 кв.м., сграда с идентификатор 43952.507.9624.8 с площ от 2 557 кв.м. и сграда с

идентификатор 43952.507.9624.9 с площ от 455 кв.м. на купувача „ХАРМОНИЯ ГРУП" АД,ЕИК \*\*\*,представявана от Ан.Хр..Ан. за сумата от 504 188.88 лева по изпълнително дело 20178790400938 на ЧСИ Велислав Петров.

**ОСЪЖДА** „ХАРМОНИЯ ГРУП" АД,ЕИК \*\*\*,представявана от Ан.Хр..Ан. да заплати на „Мелта-90" АД,ЕИК \*\*\* със седалище и адрес на управление: гр. Ловеч , ул. „Александър Кусев" № 20 представявано от АНДР. ИВ. Т. съдебни разноси в размер на 1 440/ хиляда четиристотин и четиридесет / лева.

Решението е окончателно

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_