

ПРОТОКОЛ

№ 945

гр. Плевен, 29.09.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и девети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ЦЕЗАРИНКА ХР. ЙОСИФОВА-ЙОТКОВА**

при участието на секретаря А. Г. П.

и прокурора С. М. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от **ЦЕЗАРИНКА ХР. ЙОСИФОВА-ЙОТКОВА** Частно наказателно дело № 20224400200634 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:15 часа се явиха:

За **ЗАТВОРА – град ПЛЕВЕН** се явява **ГЛ.ИНСПЕКТОР НИКОЛАЙ КОЗОВ** с пълномощно на началника на затвора старши комисар **Стефан Стефанов**.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА А. Ф. Е. – доведен от Затвора – Плевен, се явява лично.

За **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – град ПЛЕВЕН** се явява прокурор **С. Г.**.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ГЛ.ИНСПЕКТОР НИКОЛАЙ КОЗОВ: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА А. Ф. Е.: Да се даде ход на делото. Не желая адвокатска защита.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът **СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА:**

А. Ф. Е. – роден на ***. в ***, обл. ***, постоянен и настоящ адрес

– с.Търновца, обл. ***, ул. „****“ ***, циганин, разведен, български гражданин, със завършен 3 клас, с ЕГН: *****.

Съдът **РАЗЯСНЯВА** на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ГЛ.ИНСПЕКТОР НИКОЛАЙ КОЗОВ: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Моля да бъде допуснат до разпит свидетелят - Инспектор „социални дейности и възпитателна работа“ Т.Й.Т, която работи и наблюдава лишения от свобода А. Ф. Е..

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод на председателя на състава и съдебния секретар. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетелят.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА А. Ф. Е.: Няма да правя отводи. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетелят.

Съдът счита, че доказателственото искане е основателно, следва да се уважи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетел Т.Й.Т .

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ:

Т.Й.Т - на 29 години, неосъждана, без родство със страните.

Съдът **РАЗЯСНИ** на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 от НК и същият **ОБЕЩА** да говори истината пред съда.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА молбата за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода А. Ф. Е..

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА А. Е.: Поддържам молбата си.

ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ

СВИДЕТЕЛЯТ ТЕОДОРА ТОНКОВА : Уважаема г-жо Председател, Лишеният от свобода А. Е. поддържа положителна линия на поведение и показва добро отношение към режимните ограничения, поради което първоначалният му режим „строг“ е заменен на „общ“ от 02.07.2019г., след което от месец април 2022г. е настанен в ЗООТ „ Плевен 2“ Статусът му в общността е среден. По характер е открит и контактен, не проявява претенции и се съобразява с наложените правила. Междудличностните умения са нормално развити. Не изразява дискриминационни нагласи. Избягва въвлечането в нерегламентирани отношения. Оползотворява времето на престой в затвора. През месец юни 2022г. завършва четвърти клас в СУ“ Димитър Митев“ филиал към затвора Плевен. Полага труд съгласно чл.80 от ЗИНЗС и е работил на външен работен обект. Изпълнява съвестно всички наложени му ангажменти и показва позитивно отношение към образованието и труда. Не е наказван. За подчертана дисциплинираност и активно включване в учебния процес е награждаван със заповед два пъти – писмена похвала. Към администрацията на НОС се отнася с уважение. Сътрудничи. Показва усърдие във всяка представена социална, спортна, образователна, превъзпитателна и културна дейност. Рискът от рецидив е с ниски стойности. Рискът от вреди също е нисък. Предвид горното считам, че са налице визираните предпоставки по чл.70 от НК и подкрепям молбата на лишения от свобода А. Ф. Е. за УПО.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

ГЛ.ИНСПЕКТОР НИКОЛАЙ КОЗОВ: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА А. Ф. Е.: Нямам въпроси.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства. Да се приключи.

ГЛ.ИНСПЕКТОР НИКОЛАЙ КОЗОВ: Няма да соча други доказателства. Да се приключи.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА А. Ф. Е.: Няма да соча други доказателства.

С оглед становищата на страните, съдът счита, че като писмени доказателства следва да се приемат становище от началника на затвора

гр.Плевен относно молбата, експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода, доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода А. Ф. Е., както и справка за неизтърпяната част от наказанието на лишения от свобода, изготвена от Затвора – гр. Плевен към днешна дата и към 07.10.2022г.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода А. Ф. Е. и Справка за изтърпяно наказание от лишения от свобода, изготвена от Затвора – гр. Плевен към днешна дата и към 07.10.2022г.

Председателят **ПРОЧЕТЕ** писмените доказателства.

Съдът намира, че следва да се приключи съдебното следствие и се даде ход за прения, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД ЗА ПРЕНИЯ

ГЛ.ИНСПЕКТОР НИКОЛАЙ КОЗОВ: Уважаема г-жо Председател, на настоящия етап визираните в закона по чл.70 от НК кумулативни предпоставки за евентуално прилагане на УПО са налице. Лишеният от свобода с честното си отношение към труда и поведенческите си нагласи е доказал поправянето си. Предвид и на свидетелските показания на колегата, предлагам молбата му за условно предсрочно освобождаване да бъде уважена.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, моля да уважите молбата за УПО, като основателна. От днес депозираните свидетелски показания, както и от приложението към досието на осъденото лице писмени доказателства е видно, че по време на престоя си в затвора в гр.Плевен същият е проявил трайни положителни тенденции в поведението си, награждаван е многократно, няма налагани наказания. Считаю, че са налице кумулативно дадените предпоставки на чл.70 от НК.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА А. Ф. Е.: Желая да бъда условно

предсрочно освободен.

Съдът, след като се запозна с доказателствата по делото, изслуша страните в съдебно заседание и съобрази закона, прие следното:

Осъденият изтърпява наказание, определено по НОХД № 460/2016 г. на Окръжен съд гр.Бургас в размер на **8 години** лишаване от свобода.

Начало на наказанието – 11.11.2016г.

Към 29.09.2022г. лишеният от свобода А. Ф. Е. е изтърпял фактически 5 години, 10 месеца и 18 дни.

Към **07.10.2022г.** лишеният от свобода А. Ф. Е. е изтърпял всичко **7 година, 9 месеца и 26 дни.**

Неизтърпян остатък към 07.10.2022 г. – 2 МЕСЕЦА и 4 ДНИ.

От доказателствата по делото се установи, че А. Ф. Е. спазва реда и дисциплината, полага трудова дейност и е работил на външен работен обект. Изпълнява съвестно всички наложени му ангажименти и показва позитивно отношение към образованието и труда. Лишеният от свобода не е наказван.

С оглед гореизложеното, съдът намира, че са налице предпоставките на чл.70, ал.1, т.1 от НК за условно предсрочно освобождаване на осъдения А. Ф. Е., а именно: дал е доказателства за своето поправяне и е изтърпял фактически повече от две трети от наложеното наказание, поради което молбата на същия следва да бъде уважена, като основателна и законосъобразна.

На лишеният от свобода А. Ф. Е. следва да се установи **изпитателен срок в размер на 2 месеца и 4 дни** за останалата част от наказанието, за което същият следва да бъде условно-предсрочно освободен, след влизане на определението в сила, съобразно справката, изготвена към личното му досие.

Мотивиран от изложените съображения и на основание чл.70, ал.1 от НК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание чл.70 от НК условно предсрочно лишения от свобода **А. Ф. Е. с ЕГН: ******* от изтърпяване на останалата част от наказанието „лишаване от

свобода“, наложено му по НОХД № 460/2016 г. на Окръжен съд гр.Бургас в размер на **8 години** „лишаване от свобода“, с остатък от наказанието в размер на **2 МЕСЕЦА и 4 ДНИ** към датата на влизане в сила на определението.

На основание чл.70 ал.6 от НК съдът установява **ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК** в размер на **2 МЕСЕЦА и 4 ДНИ** по отношение на осъдения **А. Ф. Е.**, с установена по делото самоличност, след влизане на определението в сила, считано от 07.10.2022г.

На основание чл.73 ал.1 от НК **ВЪЗЛАГА** надзор на възпитателните грижи на Наблюдателната комисия към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Началника на Затвора – гр. Плевен, Окръжна прокуратура гр. Плевен и бюро “Съдимост” за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд гр. Велико Търново в 7-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 10:26 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____