

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11330

гр. София, 14.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 141 СЪСТАВ**, в закрито заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ СТ.  
ХАЗЪРБАСАНОВА

като разгледа докладваното от СИЛВИЯ СТ. ХАЗЪРБАСАНОВА  
Гражданско дело № 20231110160072 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на глава тринадесета ГПК.**

Образувано е по искова молба на ЗАД „АСЕТ ИНШУРЪНС“ АД против ЗАД „ДаллБогг Живот и Здраве“ АД. Препис от исковата молба и приложенията е връчен на ответника, който в законоустановения срок е подал отговор на исковата молба.

Съдът, след като констатира, че исковата молба е редовна, на основание чл. 146, ал. 1 вр. чл. 140 ГПК, намира, че следва да изготви проект за доклад на делото.

Доказателствените искания на ищеца за приемане на писмени доказателства, както и за изслушването на СТЕ са основателни. Предмета на допусната СТЕ, следва да бъде разширен като бъдат допуснати и въпросите поставени от ответника.

Така мотивиран, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**СЪСТАВЯ** на основание чл. 140 ГПК вр. чл. 146 ГПК следния проект за доклад на делото:

**Ищецът** ЗАД „АСЕТ ИНШУРЪНС“ АД твърди, че в изпълнение на задълженията си по договор за застраховка имущество „Всички рискове на имущество“, застрахователна полица № 2022010000032/21.12.2020 г. е заплатил на застрахования при него собственик на бензиностанция ТО 8143 сумата 34 417,44 лв. – обезщетение за щети в резултат от ПТП, настъпило на 05.08.2021 г., около 14:30 ч. на автомагистрала „Тракия“, на бензиностанция Петрол /ТО 8143/, намираща се на км. 162. Лек автомобил марка „Ауди“ модел „А6“ с рег. № ХН \*\*\*\* нарушава правилата за движение по пътищата, поради движение с несъобразена скорост с релефа и условията на видимост, както и поради недостатъчен контрол над автомобила, при навлизане в територията на бензиностанцията се удря в мантинела, подпорна стена, осветителен стълб, пресича тревните площи и се удря в подпорни колони на пергола и се спира в терасата на търговския обект на бензиностанцията, която била въведена в експлоатация на 03.06.2021 г., вследствие на което нанася множество имуществени щети на обекта. Отговорен за настъпилото ПТП бил л.а. марка „Ауди“ модел „А6“ с рег. № ХН \*\*\*\*, който бил застрахован по застраховка „Гражданска отговорност“ при ответното дружество, което след заведена преписка по щета, заплатил сумата от 13 740,38 лв., като

разликата до пълния в размер на 20 692,06 лв. все още не била платена. По тези доводи и на основание чл.411 КЗ ищецът предявява регресната си претенция за заплатено застрахователно обезщетение и моли ответникът да бъде осъден да заплати сумата от 20 692,06 лв. регресно вземане за заплатено застрахователно обезщетение, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на исковата молба 02.11.2023 г. до окончателното изплащане, както и мораторна лихва за забава върху главницата в размер на 4 110,00 лв. за периода 11.01.2022 г. – 01.11.2023 г. Претендира разноски.

**Ответникът ЗАД „ДаллБогг Живот и Здраве“ АД** в срока по чл. 131 ГПК подава отговор на исковата молба. Оспорва иска по основание и размер. Оспорва констативния протокол за ПТП. Евентуално оспорва размера на иска, като прекомерен. Твърди, че деянието на застрахования при ответника водач е случайно по смисъла на чл.15 НК. Оспорва наличието на причинно-следствена връзка между щетите в посочения размер и настъпилото ПТП. Моли съда да отхвърли иска като неоснователен.

**Съдът** намира, че е сезиран с осъдителен иск с правно основание чл. 411, КЗ.

**УКАЗВА** на ищеца, че неговата е тежестта на доказване: по иска с правно основание чл.411 КЗ: наличие на валиден договор за застраховка имущество между ищеца и пострадалото лице досежно увреденото имущество, плащане от застрахователя на дължимото застрахователно обезщетение и деликтната отговорност – виновно противоправно поведение на трето лице по отношение на увредения-застрахован при причиняване на застрахователното събитие, намиращо се в причинна връзка с вредоносния резултат, валиден договор за застраховка гражданска отговорност, покриващ отговорността му за причинените щети, с ответното застрахователно дружество; вид и размер на претърпените вреди;

**ОБЯВЯВА** за безспорно и ненуждаещо се от доказване, че гражданската отговорност на водача на лек автомобил марка „Ауди“ модел „А6“ с рег. № ХН \*\*\*\* е била застрахована при ответника, както и извършено плащане на сума в размер на 13 740,38 лв. от ответника на ищеца по процесната щета.

**ПРИЕМА** приложените към исковата молба и отговора писмени доказателства.

**ДОПУСКА** изслушването на СТЕ със задачите, поставени от ищеца и ответника при депозит в размер на **400** лв., вносим поравно от двете страни в 3 – дневен срок от съобщението.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице М.М., който да се призове след внасяне на депозит.

**НАПЪТВА** страните към спогодба като им **УКАЗВА**, че доброволното (извънсъдебно) уреждане на отношенията е най-взаимоизгодният за тях начин за разрешаване на спора.

**НАСРОЧВА** делото за **23.04.2024** г. от **14:30** часа, за която дата и час да се призоват страните с препис от настоящото определение, а ищецът – и с препис от отговора на исковата молба на ответника.

**Определението не подлежи на обжалване.**

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_