

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1171

гр. Карлово, 17.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – КАРЛОВО, Ш-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
закрито заседание на седемнадесети октомври през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: Дарина Ил. Попова

като разглежда докладваното от Дарина Ил. Попова Гражданско дело №
20235320101378 по описа за 2023 година

Образувано е по депозирана искова молба от А. И. Д. с ЕГН *****
срещу „В. К.“ ***гр. С., ЕИК *****.

В срока по реда на чл. 131 от ГПК, по делото е постъпил писмен
отговор от ответното дружество, в което се сочи, че искът е недопустим, тъй
като производството е образувано срещу ненадлежна страна в процеса,
доколкото на 12.04.2023г. дружеството е заличено.

При извършена служебна проверка на допустимостта на настоящото
производство, съдът намери следното:

По аргумент от чл. 26, ал. 1 и чл. 27, ал. 1 ГПК, страни в гражданския
процес могат да бъдат само физически и юридически лица, които разполагат с
правоспособност. За търговските дружества правоспособността е налице от
възникването им с вписването им в търговския регистър (чл. 67 от ТЗ) до
момента на тяхното заличаване от търговския регистър. Със заличаването на
търговското дружество същото престава да съществува и загубва
правоспособността си. В този случай не настъпва правоприемство на
съществуващите права и задължения на заличения търговец в лицето на друг
правен субект, поради което нормата на чл. 227 от ГПК за участие на процеса
на правоприемника не би могла да намери приложение. Загубата на
процесуална правоспособност води до нередовност на сезирането и
невъзможност да бъдат предприети исканите процесуални действия, поради
липсата на насрещна страна, в т.ч. не може да бъде разрешен повдигнатия
правен спор, тъй като постановяването на съдебен акт по съществото на спора
не може да обвърже несъществуващата страна и съответно да породи
търсените правни последици.

В този смисъл например Определение № 155 от 19.04.2016г. по ч.гр.д.
№ 1669/2015г. по описа на Ш г.о., ВКС.

В настоящия случай, от извършена от съда служебна справка в
Търговския регистър се установява, че ищцовото дружество е заличено на

12.04.2023г., а исковата молба е депозирана на 07.08.2023 г., поради което настоящото производство се явява недопустимо и като такова подлежи на прекратяване.

Мотивиран от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. № 1378/2023 г. по описа на КрлРС, като **НЕДОПУСТИМО**.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за прекратяване на производството, подлежи на обжалване в едноседмичен срок от получаване на съобщението от страните пред Окръжен съд – Пловдив.

Д.П.

Съдия при Районен съд – Карлово: _____