

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 632

гр. Благоевград, 22.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ДЕВЕТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Николай Грънчаров

като разгледа докладваното от Николай Грънчаров Търговско дело № 20231200900222 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано въз основа на предявен иск с правно основание чл. 155 ал. 1 т. 3 от ТЗ, от Окръжна прокуратура Благоевград, срещу „РИНЕХ“ ЕООД, ЕИК 203204120, със седалище и адрес на управление: **, с който се иска от съда да постанови решение, с което да прекрати „РИНЕХ“ ЕООД, ЕИК 203204120, тъй като повече от три месеца, дружеството няма вписан управител.

Макар исковата молба да е редовна и предявеният иск да е насочен срещу надлежния ответник- „РИНЕХ“ ЕООД, ЕИК 203204120, то по настоящото дело е налице хипотеза при която ответното дружество нито може да бъде редовно призовано за съдебно заседание, при липса на управител, надлежно вписан в ТР, нито има надлежно процесуално представителство, при липса на надлежно вписан орган на управление и законен представител. Поради изложените съображения, според съда налице са основанията на чл. 29 ал. 2 от ГПК и за да бъде обезпечен нормалния ход на съдебното производство, както и да бъде осигурено надлежно процесуално представителство за ответното дружество и обезпечена неговата защита във връзка с предявения иск, с Определение № 574 от закрито съдебно заседание, проведено на 27.11.2023г., на ответника „РИНЕХ“ ЕООД, ЕИК 203204120 е назначен особен представител, на който съдът следва да разпорежи да бъде връчен препис от исковата молба и да му бъде дадена възможност за отговор на исковата молба по реда на чл. 367 от ГПК.

В случаите на приложение на чл. 29 ал.2 от ГПК, разноските за особения представител на ответника, са за сметка на ищеца по делото. В настоящия случай обаче ищец е ОП Благоевград, която съобразно нормата на чл. 83 ал.1 т. 3 от ГПК е освободена от заплащането на държавни такси и разноски по настоящото дело. В този случай на особения представител е определено възнаграждение в размер на 600.00лв. за процесуално представителство по делото, в защита интересите на ответното дружество- „РИНЕХ“ ЕООД,

ЕИК 203204120, пред първата съдебна инстанция, определена на основание чл. 7 ал.1 т. 4 от Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения. На основание чл. 83 ал.3 от ГПК, съдът е разпоредил разносните за особения представител, да бъдат платени от сумите, предвидени за това от бюджета на ОС Благоевград.

След съгласуване с АК Благоевград, с уведомително писмо по делото от 14.12.2020г., съобщава се на съда че за особен представител на дружеството ответник по делото- „РИНЕХ“ ЕООД, ЕИК 203204120, е определен адв. П.В.П.. Следва същия да бъде назначен за особен представител на дружеството ответник- „РИНЕХ“ ЕООД, ЕИК 203204120. Следва да бъде разпоредено препис от исковата молба и книжата по делото да бъдат изпратени на особения представител, на който да бъде дадена възможност за отговор по реда на чл. 367 от ГПК.

Следва препис от исковата молба по делото и книжата приложени към исковата молба, да бъдат изпратени на насрещната страна, чрез назначения особен представител- адв. П.В.П., като се укаже на ответника, че в двуседмичния срок по чл. 367 ал.1 от ГПК, може да депозира писмен отговор, който следва задължително да съдържа реквизитите посочени в разпоредбата на чл. 367 ал.2 от ГПК.

В отговора към исковата молба, ответникът е длъжен да посочи точно доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, като посочи и представи всички писмени доказателства, с които разполага./чл. 367 ал.3 от ГПК/.

Следва на ответника по настоящото дело да бъде указано от съда, че в срока за отговор могат да предявят насрещен иск, да привлече трети лица и да предяви искове срещу тях/чл. 367 ал. 4 от ГПК/, а възражението че иска не следва да се разглежда по този процесуален ред, може да бъде направено най – късно в срока на отговора./чл. 369 от ГПК/.

Следва да бъдат указани на ответника и последиците от неподаването на отговор в установения от закона срок съобразно разпоредбата на чл. 370 от ГПК - ако в установения от закона срок: не подаде писмен отговор, не вземе становище по предявения иск, не направи възражения, не оспори истинността на представен с исковата молба документ, не посочи доказателства или не представи писмени доказателства с които разполага, *той губи възможността да направи това по – късно, освен ако пропуска се дължи по особени непредвидени обстоятелства и ответника докаже това пред съда.*

Водим от горното и на основание чл. 365, чл. 367 и чл. 370 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА на ответника- „РИНЕХ“ ЕООД, ЕИК 203204120, със седалище и адрес на управление: гр. ***, без вписан в ТР управител, по т.д. № 222/2023г. по описа на ОС Благоевград, особен представител на основание чл. 29 ал. 2 от ГПК, като след съгласуване с АС Благоевград и изпратено уведомително писмо,

ОПРЕДЕЛЯ за особен представител на „РИНЕХ“ ЕООД, ЕИК 203204120, по т.д. №

222/2023г. по описа на ОС Благоевград, за пред настоящата съдебна инстанция- адв. П.В.П..

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПРЕПИС ОТ ИСКОВАТА МОЛБА **ведно** с приложените към нея писмени доказателства, на особения представител на ответника по настоящото дело- адв. П.В.П..

ПОСТАНОВЯВА производството по настоящото дело да се развие по реда на Глава 32 от ГПК - “Производство по търговски спорове”.

УКАЗВА на ответника, чрез особения му представител по делото- адв. П.В.П., че в двуседмичния срок по чл. 367 ал.1 от ГПК, може да депозира писмен отговор, който следва задължително да съдържа реквизитите посочени в разпоредбата на чл. 367 ал.2 от ГПК.

В отговора към исковата молба, ответника чрез особения му представител е длъжен да посочи точно доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, като посочи и представи всички писмени доказателства, с които разполага./чл. 367 ал.3 от ГПК/.

Че може да депозира възражение че иска не следва да се разглежда по този процесуален ред, което може да бъде направено най – късно в срока на отговора./чл. 369 от ГПК/.

УКАЗВА на дружеството ответник, чрез особения представител по делото за пред настоящата съдебна инстанция- адв. П.В.П., че ако в установения от закона срок: не подаде писмен отговор, не вземе становище по предявения иск, не направи възражения, не оспори истинността на представен с исковата молба документ, не посочи доказателства или не представи писмени доказателства с които разполага, *той губи възможността да направи това по – късно, освен ако пропуска се дължи на особени непредвидени обстоятелства и ответника докаже това пред съда.*

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от настоящото определение на ответника за запознаване с неговото съдържание, заедно с разписката и съобщението за връчване, като се отбележи датата на неговото получаване.

Определението на съда не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____