

РЕШЕНИЕ

№ 102

гр. Варна, 30.09.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ в закрито заседание на тридесети септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Вилиян Г. Петров
Членове: Георги Йовчев
Николина П. Дамянова

като разгледа докладваното от Вилиян Г. Петров Въззивно търговско дело № 20213001000509 по описа за 2021 година

ИЛ. К. П. от гр. Велико Търново обжалва решение №218/08.07.2021 г. на Окръжен съд Варна - ТО по т.д. №355/2021 г., с което е потвърден отказ на длъжностното лице при Агенция по вписванията за вписване на промени по партидата на "Трансбалкан груп" ЕООД - гр.Варна - заличаване на същия като управител на клона на дружеството в гр.София.

Жалбата е подадена в срок и е допустима.

Разгледана по същество, същата е неоснователна.

Съдебният състав по оплакванията в жалбата приема за установено следното:

Въззивникът в качеството му на управител на клон на търговец, респективно упълномощен от него адвокат, нямат легитимация да поискат вписване, заличаване или обявяване в търговския регистър. Такова право в случая има управителят на дружеството или изрично упълномощен от него адвокат. Клонът на дружеството няма юридическа самостоятелност и се открива и вписва в търговския регистър по решение на търговеца. В случая

вписаният клон разполага с двама вписани управители, един от които е въззивникът, чиито обем на предоставената им от търговеца представителна власт, вписан в регистъра, е заедно и поотделно да извършват всички действия и сделки, свързани с дейността на клона. От това следва, че управителите имат качеството на търговски пълномощници. Това са лица, упълномощени от търговеца да извършват посочените в пълномощното действия срещу възнаграждение. При липса на други указания пълномощникът се смята упълномощен да извършва всички действия, свързани с обикновената дейност на търговеца - чл.26, ал.1 - ТЗ. От една страна - управителят на клон на дружество не е оправомощено лице да поиска вписване, заличаване или обявяване в търговския регистър съгласно чл.15 - ЗТРРЮЛНЦ. От друга страна - упълномощаването на търговския пълномощник се прекратява съгласно разпоредбите на гражданското законодателство - чл.28 - ТЗ, т.е. с оттегляне на пълномощието от упълномощителя или с отказване на пълномощника от него - чл.38, ал.2 - ЗЗД, както и в останалите хипотези по чл.41, ал.1 - ЗЗД /при смърт или поставяне под запрещение на упълномощителя или на пълномощника, както и при прекратяването им - когато са юридически лица/, а не с даване на писмено уведомление по чл.141, ал.5 от ТЗ. Последното е ред за освобождаване и заличаване от търговския регистър на управителя на дружеството с ограничена отговорност, който е неприложим за търговския пълномощник - управител на клона на дружеството. Органният представител на самото дружество е легитимиран и заинтересован да поиска заличаване на вписания управител на клона, в случай на отказ на търговския пълномощник от пълномощието, доколкото прекратяването му не може да се противопостави на трети добросъвестни лица, които добросъвестно са договаряли с пълномощника, освен ако прекратяването е подлежало на вписване и то е било извършено - чл.41, ал.2 - ЗЗД.

Предвид изложеното обжалваното решение на ВОС е правилно и следва да се потвърди, ведно с присъждане в полза на агенцията на съдебни разноски за юрисконсултско възнаграждение за настоящата инстанция, в размер на 80 лева съгласно чл.23, т.5 от НЗПП във връзка с чл.78, ал.8 - ГПК, затова съставът на Апелативен съд Варна -ТО на основание чл.25, ал.4 - ЗТРРЮЛНЦ

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение №218/08.07.2021 г. на Окръжен съд Варна - ТО по т.д. №355/2021 г., с което е потвърден отказ на длъжностното лице при Агенция по вписванията за вписване на промени по партидата на "Трансбалкан груп" ЕООД - гр.Варна - заличаване на ИЛ. К. П. от гр. Велико Търново като управител на клона на дружеството в гр.София.

ОСЪЖДА ИЛ. К. П., ЕГН *****, с адрес: гр. Велико Търново, ул."Гео Милев" №1, да заплати на Агенция по вписванията - гр.София, ул."Елисавета Багряна" №20, сумата 80 лева - съдебни разноси за апелативната инстанция.

Решението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____