

# РЕШЕНИЕ

№ 39

гр. Русе , 02.03.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, XI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ** в публично заседание на двадесет и трети февруари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:     Александър С. Станчев

при участието на секретаря Олга В. Петрова  
като разгледа докладваното от Александър С. Станчев Административно наказателно дело № 20214520200002 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.

С електронен фиш Серия Г №0022228, издаден от ОДМВР – гр.Русе, против „ИНВЕСТ ЛИНК“ЕООД, с ЕИК 200069354, с представляващ Х. Е. Д., за нарушение на чл.483, ал.1, т.1 и на основание чл.638, ал.4, вр. с ал.1, т.2, вр. с чл.461, т.1 от КЗ е наложено административно наказание „Имуществена санкция“ в размер на 2000 лв.

Срещу електронния фиш е подадена жалба от „ИНВЕСТ ЛИНК“ЕООД, чрез адв.Г.С.-упълномощена. Жалбата е допустима подадена в законоустановеният 14-дневен срок по чл.189, ал.8 от ЗДвП във вр. с чл.59, ал.2 от ЗАНН. В нея се твърди, че издадения срещу жалбоподателя електронен фиш е незаконосъобразен и следва да се отмени от съда.

Жалбоподателят е редовно призован, явява се упълномощения представител, който поддържа жалбата.

Ответникът по жалбата, административно наказващият орган, редовно призовани, не се явява представител.

Районна прокуратура-гр.Русе не изпраща представител и не релевират становище.

Съдът, след като разгледа жалбата, изложените в нея доводи и като се запозна с материалите по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

На 11.10.2020г., в 09.50ч., в гр. Русе, неустановено по делото лице управлявало МПС – т.а. марка „Ситроен Джъмпер“, с рег.№Р 6928 РВ по бул.“България“, когато било заснето с автоматизирано техническо средство с

фиксирана дата, час и заснемащо устройство №11743e4. След проварка в „Гаранционен фонд“ по ел. система, пол. служители установили, че за горното МПС – собственост на ю.л. няма сключен договор за застраховка „Гражданска отговорност“. За установеното от АНО бил издаден ЕФ Серия Г №0022228, с който за нарушение на чл.483, ал.1, т.1 и на основание чл.638, ал.4, вр. с ал.1, т.2, вр. с чл.461, т.1 от КЗ е наложено административно наказание „Имуществена санкция“ в размер на 2000 лв. Същият бил връчен на 18.12.2020г. на управителя на фирмата – Х. Е. Д., който упражнил правото си да го обжалва в законоустановения срок от връчването му.

Описаната фактическа обстановка съдът прие за установена, въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства.

При така очертаната фактическа обстановка се налагат следните правни изводи:

Жалбата е основателна.

По делото не става ясно дали на юридическото лице „ИНВЕСТ ЛИНК“ЕООД е наложено административно наказание „Имуществена санкция“, или на неговия законен представител – Х. Е. Д., с което е нарушен принципът за законоустановеност на административните наказания и в частност на разпоредбите на чл.6 и чл.83 ал.1 от ЗАНН от една страна и на чл.189 ал.4 от ЗДвП от друга. Това е така, защото с електронен фиш може да се налага само административно наказание „глоба“, а не и друго административно наказание, включително и наказанието „имуществена санкция“, което може да се налага само и единствено на юридически лица и еднолични търговци и то само за неизпълнение на задължения към държавата и или общината и при осъществяване на тяхната дейност, каквото нарушение юридическо лице не е извършило, защото е очевидно, че няма как то да е управлявало превозното средство. В случая не е налице и изключението по чл.83 ал.2 от ЗАНН, тъй като специалният ЗДвП не е регламентирал изобщо подобна хипотеза, следователно в нарушение на процесуалните правила и на материалния закон на дружество/или на неговия законен представител е ангажирана отговорността с налагане на наказание „имуществена санкция“, което не е сред предвидените като възможни по силата на закона санкции. В случая въпросът за субекта на административната отговорност за извършеното нарушение, с оглед характера на това нарушение и обстоятелствата около неговото констатиране е разрешен с разпоредбата на чл.188, ал.1 от ЗДвП, като или собственикът или този, на когото е предоставено моторно превозно средство, са тези, които отговарят за извършеното такова, а собственикът се наказва с наказанието, предвидено за извършеното нарушение, ако не посочи на кого е предоставил моторното превозно средство. Издателят на електронния фиш обаче е следвало изрично в конкретната хипотеза да съобрази нормата на ал.2 на цитираната разпоредба и когато нарушението е извършено при управление на моторно превозно средство, собственост на юридическо лице - факт, установен по недвусмислен начин по делото, предвиденото по ЗДвП наказание се налага на неговия законен представител или на лицето, посочено от него, на което е предоставил управлението на моторното превозно средство. Следва да се има предвид, че горният извод не се променя и от текста на чл. 189, ал.4 от ЗДвП в частта, с която се предвижда сред реквизитите на електронния фиш да се вписва собственика на превозното средство. Възникналата колизия в случая следва да се преодолее, като се впише кой е представляващият ЮЛ с имена и ЕГН, в хипотезите като настоящата и да стане ясно, че наказанието е по вид „глоба“, а не „имуществена санкция“ /както е озаглавен и в началото самия ЕФ/, и тази глоба се налага именно на това лице, в посоченото качество, на основание чл.188, ал.2 от ЗДвП, а не на самото ЮЛ- собственик. Тези обстоятелства не са съобразени и изпълнени от АНО. Следва да се отбележи, че ако бе съставен АУАН за констатиране на адм. нарушение и в последствие издадено

НП, то щеше да бъде спазен и принципа залегнал в чл.638, ал.1, т.2 от КЗ, а именно несъмнено АНО би спазил законовото изискване за евентуално налагане на адм. наказание по вид „имуществена санкция“ на ю.л., каквото по вид наказание не може да се налага с ЕФ, регулиран при издаването му единствено в ЗДВП.

По гореизложените мотиви и на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН, Съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** електронен фиш Серия Г №0022228, издаден от ОДМВР – гр.Русе, против „ИНВЕСТ ЛИНК“ЕООД, с ЕИК 200069354, с представляващ Х. Е. Д., с който за нарушение на чл.483, ал.1, т.1 и на основание чл.638, ал.4, вр. с ал.1, т.2, вр. с чл.461, т.1 от КЗ е наложено административно наказание „Имуществена санкция“ в размер на 2000 лв.

Решението може да се обжалва пред Административен съд – гр.Русе, в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

Съдия при Районен съд – Русе: \_\_\_\_\_