

ПРОТОКОЛ

№ 59

гр. Асеновград, 07.06.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на седми юни през две хиляди двадесет и
втора година в следния състав:

Председател: Иван Д. Бедачев

при участието на секретаря Ася Р. Иванова
и прокурора Анг. Н. Анг.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван Д. Бедачев Наказателно дело от
общ характер № 20225310200285 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ОТКРИ СЕ СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ:

За Районна прокуратура–Пловдив, Териториално отделение-
Асеновград, се явява прокурор А.А..

ПОДСЪДИМАТА Ш. Х. М., редовно уведомена, се явява лично, ведно
с адвокат Е.Н. от АК - Пловдив, упълномощен, с писмено пълномощно,
приложено по досъдебното производство.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Представям призовка ведно с разписка за връчен
обвинителен акт на подсъдимата. Да се даде ход на делото.

АДВ. Н.: Няма пречка и моля да бъде даден ход на делото.

ПОДСЪДИМАТА: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото,
поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМАТА:

Ш. Х. М., родена на ***, живуща в ***, българка, българска гражданка, със средно образование, неомъжена, работеща като общ работник-земеделец, осъждана-реабилитирана, с ЕГН: *****.

ПОДСЪДИМАТА: Днес ми беше връчен препис от обвинителния акт на прокуратурата, но не възразявам срещу неспазването на тридневния срок за отговор и възражения. Желая делото да се гледа днес.

АДВ. Н.: Не възразяваме срещу неспазването на тридневния срок за отговор и възражения. Желая делото да се гледа днес.

На страните се разясниха правата по чл.274 ал. 1 от НПК, а именно правото на отводи и възражения.

Отводи и възражения не постъпиха към Съда.

На подсъдимата се разясниха правата по чл. 55 от НПК.

ПОДСЪДИМАТА: Разяснени са ми правата по НПК.

На страните се разясниха правата по чл.275 ал.1 от НПК, а именно правото на нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин председател, с подсъдимата и нейния защитник, постигнахме споразумение в съдебната фаза на процеса, което Ви представяме в писмен вид и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. Н.: Моля, да одобрите представеното от нас споразумение с представените параметри, тъй като не противоречи на закона и морала.

Съдът с оглед на обстоятелството, че е сезиран със споразумение за решаване на делото постигнато между страните в процеса в съдебната фаза на процеса и съобразно чл.384 от НПК намира, че следва да продължи разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, затова и Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОДЪЛЖАВА разглеждането на делото по реда на глава XXIX от НПК.

ДОКЛАДВА се споразумението чрез прочитането му от прокурора.

Прочете се същото.

ПОДСЪДИМАТА Ш. Х. М.: Разбирам в какво съм обвинена.

Признавам се за виновна по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и съм напълно съгласна с тях. Заявявам, че съм го подписала доброволно. Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

Съдът намира, че така представеното споразумение за решаване на делото постигнато между страните в съдебната фаза на процеса отговаря на изискванията по чл.381 ал.5 и ал. 6 от НПК относно задължителното му съдържание, поради което не се налагат промени в същото и на основание чл.382 ал.6 от НПК съдържанието му следва да се впише като окончателен вариант в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл. 382 ал. 6 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателния вариант на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва: Днес, **07.06.2022 г.**, между Районна прокуратура – Пловдив, Териториално отделение - Асеновград, представлявана от прокурор А.А. от една страна, и от друга – подсъдимата Ш. Х. М., лично и чрез защитника си адв. Е.Н. от АК – Пловдив се сключи настоящото споразумение за решаване на делото, постигнато в съдебната фаза на процеса по **НОХД № 285/2022 г.**, по описа на АРС, II н.с., относно следното:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимата **Ш. Х. М.** - родена на ***, живуща в ***, българка, българска гражданка, със средно образование, неомъжена, работеща като общ работник-земеделец, осъждана-реабилитирана, с ЕГН: *****, се **ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА** в това, че: На 27.05.2022 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдивска, е управлявала моторно превозно средство лек автомобил марка „Фолксваген Голф“ с рег. № ***, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда – 2,70 на хиляда, установено по надлежен ред с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с фабр. № ARPM 0731, поради което и на основание **чл. 343б ал. 1**, във вр. с чл. 55 ал. 1 т. 1 и ал. 2 от НК, **й СЕ ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА** наказание **ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, както и **ГЛОБА** в размер на 150,00 /сто и петдесет/ лева.

На основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така наложеното на подсъдимата **Ш. Х. М.** наказание от **ШЕСТ МЕСЕЦА** лишаване от свобода се **ОТЛАГА** за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от влизане на определението в сила.

На основание чл.59, ал.1, т.1 и ал.2 от НК **СЕ ПРИСПАДА** при изпълнението на наказанието лишаване от свобода времето, през което подсъдимата **Ш. Х. М.** е била задържана по реда на ЗМВР, за срок от един ден на 27/28.05.2022 г., като един ден задържане се зачита за един ден

лишаване от свобода.

На основание чл.343г, вр. чл. 343б, ал. 1 от НК, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК подсъдимата **Ш. Х. М.** се **ЛИШАВА ОТ ПРАВОТО** да управлява моторно превозно средство за срок от **ЕДНА ГОДИНА И ДВА МЕСЕЦА**.

На основание чл.59 ал.4 от НК при изпълнение на наказанието „лишаване от право да управлява МПС“ **СЕ ПРИСПАДА** времето, през което подсъдимата **Ш. Х. М.** е била лишена от възможността да упражнява това право по административен ред, считано от датата на отнемането на СУМПС, а именно от 28.05.2022 г. до влизане на определението в сила.

От престъплението няма причинени съставомерни имуществени вреди.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/А.А./

ЗАЩИТНИК НА ПОДСЪДИМИЯ:

/адв. Е.Н./

ПОДСЪДИМА:

/Ш. Х. М./

Съдът намира, че така постигнатото и представено от страните споразумение за решаване на делото съответства на събраните в досъдебното производство доказателства, не противоречи на закона и морала и отговаря на изискванията на чл.381 ал.5 и ал.6 от НПК, поради което и следва да бъде одобрено в окончателния му вариант вписан по-горе в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл.384 ал.1, във вр. с чл.382 ал.7 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на делото от 07.06.2022 г. постигнато между А.А. - прокурор при Районна прокуратура–Пловдив, Териториално отделение - Асеновград, от една страна и от друга подсъдимата **Ш. Х. М.** по **НОХД № 285/2022** г. по описа на Районен съд гр. Асеновград, П н.с. лично и със защитника си адв. Е.Н. от АК – гр. Пловдив, постигнато в

съдебната фаза на процеса в окончателният му вариант вписан по-горе от съдебния протокол.

Тъй като Съдът одобри сключеното между страните в процеса споразумение за решаване на делото, производството по делото следва да бъде прекратено, а взетата спрямо подсъдимата **Ш. Х. М.** мярка за неотклонение „Подписка“, следва да бъде отменена, поради което и на основание чл.384 ал.1, вр. с чл.382 ал.7, вр. с чл.24 ал.3 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 285/2022 г.**, по описа на АРС, II н.с.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимата **Ш. Х. М.** мярка за неотклонение “Подписка”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 10,15 ч.

Съдия при Районен съд – Асеновград: _____

Секретар: _____