

РЕШЕНИЕ

№ 5120

гр. София, 21.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 169 СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИНА М. ГЕНЖОВА

при участието на секретаря ДИМИТРИНА Д. НИКОЛОВА
като разгледа докладваното от ИНА М. ГЕНЖОВА Гражданско дело № 20231110113340 по описа за 2023 година

Производството е по реда на Част втора, Дял първи от ГПК.

Образувано е по искова молба на „...“ АД, ЕИК ..., със седалище и адрес на управление гр. София, бул. ..., ..., чрез пълномощника юрисконсулт Е.П., срещу Б. Д. К., ЕГН *****, с адрес гр. София, ..., с която са предявени при условията на обективно кумулативно съединяване положителни установителни искове с правно основание чл.415, ал.1 във вр. с чл.124, ал.1 от ГПК във вр. с чл.79, ал.1 и чл.86, ал.1 от ЗЗД за установяване дължимостта на следните вземания: 1273,82 лева – главница за предоставени услуги по доставка на питейна вода, отвеждане на отпадъчни води и пречистване на отпадъчни води за периода от 04.08.2021г. до 04.08.2022г., ведно със законната лихва, считано от 28.10.2022г. до изплащане на вземането, и 56,94 лева – обезщетение за забавено плащане в размер на законната лихва върху главницата за периода от 04.09.2021г. до 04.08.2022г., за които вземания е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по реда на чл.410 от ГПК по ч.гр.д. №58615/2022г. на СРС, 169 състав.

Ищецът извежда съдебно предявените субективни права при твърденията, че е налице облигационно отношение, възникнало с ответника въз основа на неформален договор за предоставяне на ВиК услуги при

публично известни общи условия. Поддържа, че съгласно тях е доставил за процесния период 04.08.2021 г.- 04.08.2022 г. на ответника ВиК услуги в посочения обект- гр. София, ж. к., като купувачът не е заплатил дължимата цена в размер на 1273.82 лв., както и обезщетение за забава върху нея в размер на 56.94 лв. за периода 04.09.2021 г. до 04.08.2022 г. Желаете установяване дължимостта на посочените суми. Правния интерес от предявения иск ищецът обосновава с подадено от ответника възражение по чл.415 ГПК срещу издадената в негова полза заповед за изпълнение по чл.410 ГПК по ч.гр.д. №58615/2022 г. на СРС, 169 състав. Претендира законната лихва от датата на заявлението до окончателното плащане, както и присъждане на разноски.

Ответникът е депозирал отговор на исковата молба, с който оспорва исковете по основание и размер. Излага, че представената справка от Агенция по вписванията не е годна да установи правото на собственост върху имота, съответно качеството на потребител на ответника. Твърди, че в исковата молба не е посочено основанията за начисляване на суми на база, нито са представени доказателства за наличие на някоя от хипотезите за това в Общите условия на ищеца, поради което не е доказано доставянето на ВиК услуги в имота, както и техния обем, съответно размерът на вземанието на ищеца. В съдебно заседание процесуалния представител на ответника възразява, че изготвените по делото експертизи също не установяват действително доставяне на услуги от страна на ищеца, нито установяват основанията за извършеното начисление на база, като вещите лица са работили също само по едностранно изготвени документи от ищеца.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, като взе предвид доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства по реда на чл. 235 от ГПК, приема за установено следното:

Предявени са положителни установителни искове с правна квалификация чл.415, ал.1 във вр. с чл.124, ал.1 от ГПК във вр. с чл.79, ал.1 и чл.86, ал.1 от ЗЗД за установяване дължимостта на вземанията, за които е издадена заповед за изпълнение по реда на чл.410 от ГПК по ч.гр.д. №58615/2022 г. на СРС, 169 състав.

За успешното провеждане на предявените искове в тежест на ищеца е да установи, че между страните съществува договорно правоотношение за

предоставяне и ползване на В и К услуги, обема на ползваните от ответника В и К услуги за процесния период и тяхната стойност, а в тежест на ответника е, в случай, че се установят горепосочените предпоставки, да докаже, че е заплатил цената на предоставените услуги.

Съгласно законовата дефиниция в § 1, ал. 1, т. 2, буква "а" от ДР на Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, аналогична с тази на чл. 3, ал. 1, т. 1 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г., потребител на водоснабдителни и канализационни услуги, респ. задължено лице за заплащане цената на доставени такива във връзка с чл. 203 от ЗВ, е всяко физическо или юридическо лице, собственик или ползвател на имоти, за които се предоставят В и К услуги. Получаването на услугата се извършва при публично известни Общи условия, предложени от оператора и одобрени от собственика на водоснабдителните и канализационните системи или от оправомощено от него лице и от съответния регулаторен орган. В и К операторите задължително публикуват одобрените от комисията Общи условия на електронната си страница и най-малко в един централен и един местен ежедневник и осигуряват достъп до тях, като последните влизат в сила в едномесечен срок от публикуването им в централен ежедневник - арг. чл. 8, ал. 1 - ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. С оглед изложеното, за да се приеме, че между страните по делото е налице валидна облигационна връзка, е достатъчно ищецът да докаже, че ответникът е собственик, суперфициар или вещен ползвател на процесното жилище, за което са предоставени В и К услугите.

За установяване притежанието на вещно право върху имота от страна на ищеца е представена поименна справка от имотния регистър, според която ответникът Б. Д. К., ЕГН ***** е придобила правото на собственост на процесния имот, намиращ се в гр. София, ж.к. ... заедно с още две физически лица, като няма данни това вещно право да е отчуждено от нея преди или през процесния период.

Ответникът оспорва да е потребител на ВиК услуги в процесния имот, позовавайки се на липсата на доказателства за притежаване от него вещно право върху имота, както и на негодност на приложената към исковата молба справка от имотния регистър да установи това обстоятелство.

Имотният регистър е система от данни за недвижимите имоти на

територията на РБ и се състои от партидите на отделните имоти. Съгласно чл.44, ал.1 от Правилника за вписванията (ПВп) в приложимата редакция, писмените справки се състоят в издаване удостоверения за вписванията, отбелязванията или заличаванията, както и в издаване преписи или извлечения от съществуващите вписвания, отбелязвания или заличавания по книгите, или от партидата на лицата, а според чл.45 ПВп удостоверенията се отнасят: а) за определени лица; б) за определени недвижими имоти; в) за определено време. Според чл.80 ЗКИР актът се вписва, ако праводателят е вписан в имотния регистър като носител на правото, освен при придобиване на право по давност, а съгласно чл.82, ал.1 ЗКИР съдията по вписванията разпорежда да се извърши вписването, след като провери дали са спазени изискванията на закона, както и предвидената от закон форма на акта, с който се признава, учредява, прехвърля, изменя или прекратява вещното право. Предвид указания в Правилника за вписванията и ЗКИР характер на вписванията в публичния имотен регистър, представената справка е годна да установи притежанието на вещно право от ответника и основаната на това договорна обвързаност с ищцовото дружество. Отразените в справката факти не са оспорени от ответника (твърдението, че е негодно доказателство не е равнозначно на оспорване на вписаните в нея данни), нито е проведено насрещно доказване, че през процесния период притежаваното от него вещно право е било отчуждено. Притежанието на вещно право върху имота обосновава извод за наличието на облигационно правоотношение с предмет доставка на ВиК услуги, обвързващо страните, по което ответникът като потребител на доставените от ищеца услуги, дължи заплащане на тяхната стойност.

Недоказан по делото обаче остава фактът на реално предоставяне на ВиК услуги – за доставка на питейна вода, за отвеждането на отпадъчни води, за пречистване на отпадъчни води в твърдяното количество.

Съгласно чл. 30 Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, потребители на услугите В и К, изразходваната вода се отчита по водомера на водопроводното отклонение, а за сгради - етажна собственост - по общия водомер на водопроводното отклонение. Изразходваното количество вода се разпределя между потребителите в сграда - етажна собственост, въз основа на отчетите по индивидуалните им водомери

по реда на тази наредба, като в разпределението се включват всички разходи в общите части на сградата и загубите на вода в сградната водопроводна инсталация. А съобразно разпоредбата на чл. 35, ал. 5 и ал. 6 от Наредбата, при отказ на потребителя да осигури достъп на длъжностното лице на оператора до водомера длъжностното лице съставя протокол, който се подписва от него и от поне един свидетел. Длъжностното лице отбелязва в протокола трите имена, единните граждански номера и адресите на свидетелите, които могат да бъдат и длъжностни лица на оператора. При отказ на потребителя да осигури достъп на длъжностното лице на оператора за отчитане на показанията на водомера разходът на вода се изчислява по пропускателната способност на водопроводната инсталация непосредствено преди водомера при непрекъснато изтичане на водата със скорост 1, 0 m/s, за периода до предишен отчет по алинея 1. По делото не са ангажирани доказателства от ищеца за реално доставени В и К услуги по доставка на питейна вода, респ. че такава действително е била потребена или са налице основанията за изчисляване на потребеното количество по служебен начин – т. нар. "база". По делото не са представени от ищеца справка за отчет на водомери и фактури за начислени суми по процесния клиентски номер, които да са подписани от потребителя или негов представител. Вещите лица по допуснатите и изслушани по делото съдебно-техническа и съдебно-счетоводна експертиза са работили по данни от ел.система водена от ищеца, както и по дубликати на фактури, които по същество представляват документи, съставени едностранно от ищеца, поради което не могат да установят съдържащите се в същите изгодни за ищеца изявления при наличие на изрично оспорване от страна на ответника.

Поради това и доколкото ищецът, чиято е доказателствената тежест в процеса да установи, че е предоставил на ответника услугите по доставка на питейна вода, отвеждане на отпадъчни води и пречистване на отпадъчни води за процесния период, заплащане на чиято цена претендира, не е ангажирал доказателства за тези обстоятелства, предявените искове се явяват неоснователни и следва да бъдат отхвърлени.

При този изход на спора разноските, сторени от ищеца остават в негова тежест, а доколкото ответникът не е ангажирал доказателства за сторени разноси, такива не следва да бъдат присъждани.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявените от „...“ АД, ЕИК ..., със седалище и адрес на управление гр. София, бул. ..., ..., чрез пълномощника юрисконсулт А.П., срещу Б. Д. К., ЕГН *****, с адрес гр. София, ж.к. ..., положителни установителни искиове с правно основание чл.415, ал.1 във вр. с чл.124, ал.1 от ГПК във вр. с чл.79, ал.1 и чл.86, ал.1 от ЗЗД за установяване дължимостта на следните вземания: 1273,82 лева – главница за предоставени услуги по доставка на питейна вода, отвеждане на отпадъчни води и пречистване на отпадъчни води за периода от 04.08.2021г. до 04.08.2022г., ведно със законната лихва, считано от 28.10.2022г. до изплащане на вземането, и 56,94 лева – обезщетение за забавено плащане в размер на законната лихва върху главницата за периода от 04.09.2021г. до 04.08.2022г., за които вземания е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по реда на чл.410 от ГПК по ч.гр.д. №58615/2022г. на СРС, 169 състав, като неоснователни и недоказани.

След влизане в сила на решението заверен препис от същото да се приложи по ч.гр.д. №58615/2022г. на СРС, 169 състав.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____