

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 114

гр. Бургас, 25.02.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС в закрито заседание на двадесет и пет
февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Симеон С. Михов

като разглежда докладваното от Симеон С. Михов Търговско дело №
20212100900270 по описа за 2021 година

Производството по делото е образувано по повод искова молба от
”Дъга 2004” ЕООД, ЕИК 102890516, със седалище и адрес на управление:
гр.Бургас, ул. „Сердика“ № 2Б, ет.1, представлявано от Пенка Йовчева против
„Банка ДСК“ ЕАД с ЕИК 121830616, със седалище и адрес на управление:
гр.София, район „Оборище“, ул. „Московска“ № 19, представлявано от
главния изпълнителен директор Тамаш Хак-Ковач и изпълнителния директор
Диана Дечева Митева и Частен съдебен изпълнител Дилян Н. с № 804 на
КЧСИ, с район на действие ОС-Бургас, с адрес: гр.Бургас, ул. “Славянска“ №
71, ет.3.

След разпореждане на съдията-докладчик по делото за изправяне
на нередовност в исковата молба, ищецът е конкретизирал исканията си по
следния начин: да бъде осъдена банката да заплати сумата от 1 257 287.17 лв.
– частично от 1 968 900 лв., представляваща пазарна оценка на недвижимия
имот, определена от независим оценител по изпълнително дело № 892/2013г.
по описа на ЧСИ Д.Н.; 2. При условията на евентуалност, да бъде осъдена
„Банка ДСК“ АД да заплати на „Дъга 2004“ ЕООД сума в размер на 711
612.83 лв., представляваща общата получена сума от банката според протокол
за разпределение № 5 на сума от публична продажба по чл.460 от ГПК от
26.06.2017г. на ЧСИ Д.Н., както и законната лихва върху сумата за периода от
26.06.2018г. до завеждане на исковата молба в размер на 214 472.20 лв., за
причинените имуществени вреди вследствие на незаконосъобразната
продажба на недвижим имот – собственост на „Дъга 2004“ ЕООД, както и
законната лихва от подаване на исковата молба до окончателното изплащане

на сумата, а при условията на евентуалност да бъде осъдена банката на основание чл.59 от ЗЗД за сумата от 711 612.83 лв., представляваща общата получена от нея сума от според протокол за разпределение № 5 на сума от публична продажба по чл.460 от ГПК от 26.06.2017г. на ЧСИ Д.Н., както и законната лихва върху сумата за периода от 26.06.2018г. до завеждане на исковата молба в размер на 214 472.20 лв., за причинените имуществени вреди вследствие на незаконосъобразната продажба на недвижим имот – собственост на „Дъга 2004“ ЕООД, както и законната лихва от подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата; 3. В случай на отхвърляне на предявените против банката искове, да бъде осъден ЧСИ Д.Н. с район на действие ОС-Бургас да заплати на „Дъга 2004“ ЕООД сумата от 1 257 287.14 лв. частично от 1 968 900 лв., представляваща пазарна оценка на недвижимия имот определена от независим оценител по изпълнително дело № 892/2013г. по описа на ЧСИ Д.Н. или евентуално да бъде осъден ЧСИ Д.Н. да заплати на „Дъга 2004“ ЕООД сума в размер на 711 612.83 лв., представляваща общата получена сума от банката според протокол за разпределение № 5 на сума от публична продажба по чл.460 от ГПК от 26.06.2017г. на ЧСИ Д.Н., както и законната лихва върху сумата за периода от 26.06.2018г. до завеждане на исковата молба в размер на 214 472.20 лв., за причинените имуществени вреди вследствие на незаконосъобразната продажба и действия във връзка с продажбата на недвижим имот – собственост на „Дъга 2004“ ЕООД, ведно със законната лихва от подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, както и да заплати сумата от 168 127.62 лв., представляваща разликата между сумата, за която е възложен имота с Постановление за възлагане от 26.06.2016г. в размер на 879 740.45 лв. с ДДС и сума в размер на 711 612.83 лв., която „Банка ДСК“ ЕАД е получила с протокол за разпределение № 5 на сума от публична продажба по чл.460 от ГПК от 26.06.2017г. на ЧСИ Д.Н., както и законната лихва върху сумата от 168 127.62 лв. за периода от 26.06.2018г. до завеждане на исковата молба в размер на 50 671.80 лв., както и законната лихва от подаване на исковата молба до окончателното заплащане на сумата. Претендират се съдебни разноси. Приложени са писмени доказателства, направени са доказателствени искания.

Постъпили са в срока по чл.367 от ГПК отговори на исковата молба от ответника „Банка ДСК АД и от ответника ЧСИ Д.Н.. Последвала е

предвидената възможност за двойна размяна на книжа, от която са се възползвали и двете страни по делото. Съдът, като пристъпи към подготовка на делото по чл. 374 от ГПК констатира следното.

С отговорите си и двамата ответника са направили възражение, че настоящият спор е местно подсъден на СГС.

Възражението е с правно основание в чл.119 ал.3, във вр. с чл.105 и чл.108, ал.1, изр.1 от ГПК.

Възражението е за местна неподсъдност на делото. Направено е от активно легитимирана за това страна, в срока затова и в подадените писмени отговори, т.е. в хода на първата размяна на книжа, поради което е процесуално допустимо.

Разгледано по същество, възражението е и основателно.

С молба от 12.07.2021г., ищецът „Дъга 2004“ ЕООД уточнява своя петитум, като посочва, че главният му иск е за осъждане на банката да заплати сумата от 1 257 287.17 лв. – частично от 1 968 900 лв., представляваща пазарна оценка на недвижимия имот, определена от независим оценител по изпълнително дело № 892/2013г. по описа на ЧСИ Д.Н.. Съдът счита, че е сезиран с главен иск по чл. 59 от ЗЗД срещу „Банка ДСК“ АД. По отношение на иска за неоснователно обогатяване се прилагат общите правила за местна подсъдност, а именно – чл. 105 от ГПК. В конкретния случай главният иск е предявен против ответника „Банка ДСК“ АД. Към момента на възникване на висиящността на настоящия процес, седалището на ответната банка, като фактически обстоятелства, обуславящи местната подсъдност на спора, е и продължава да бъде гр.София, а не в гр.Бургас. При това положение исковата молба не е подадена в местно компетентния по спора Софийски градски съд, съобразно разпоредбите на чл.105 от ГПК, като не са били налице и предпоставките за прилагане на чл.108, ал.1, изр.2 от ГПК, във вр. с чл.20 от ТЗ - по местонахождението на клон-няма данни ответникът да има клонове на територията, попадаща в съдебния район на настоящия съд. Вместо това, исковите са предявени в местно некомпетентния Окръжен съд - Бургас и възражението в този смисъл е основателно и доказано и следва да се уважи. С приемането на възражението, производството по настоящото дело ще следва да се прекрати пред Бургаски окръжен съд и на основание чл.118 ал.2 от ГПК да се изпрати на надлежния

Софийски градски съд.

По изложените съображения и на основание чл.118 ал.2 във вр. с чл.119 ал.3 и чл.105, предл. 2 и чл.108 ал.1, изр.1 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по т.д.№ 270 по описа за 2021 год. на Бургаски окръжен съд.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Софийски градски съд.

Определението подлежи на обжалване пред Бургаски апелативен съд с частна жалба в едноседмичен срок от връчване на препис от него на страните.

Съдия при Окръжен съд – Бургас: _____