

# ПРОТОКОЛ

№ 327

гр. София, 05.04.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 20-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание  
на пети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ЕМАНУЕЛА Й. КУРТЕВА

при участието на секретаря ГАЛИНА Г. ВАСИЛЕВА  
и прокурора Ян. Вл. П.

Сложи за разглеждане докладваното от ЕМАНУЕЛА Й. КУРТЕВА  
Наказателно дело от общ характер № 20211110215440 по описа за 2021  
година.

На именното повикване в 12:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ ПЛ. Г. М. – редовно уведомен, се явява.

За него се явява адв. С., упълномощен защитник на подс. Ц..

СВИДЕТЕЛЯТ Р. ИЛ. К. - редовно призована по телефона, се явява.

СРП - редовно уведомена, се представлява от прокурор Я.П.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото за провеждане на  
разпоредително заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на  
делото и за провеждане на разпоредително заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ**

ПЛ. Г. М. – роден на ... г в гр. Добрич, българин, с българско гражданство, неженен, живее на семейна начала, средно образование, работи на частна практика, осъждан, с постоянен адрес: гр. София, ..., ЕГН \*\*\*\*\*

СЪДЪТ разясни правата на подсъдимия в това производство.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Разбрах правата си. Не правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря. Получил съм препис от ОА и разпореждането на съда преди повече от 7 дни.

Съдът сменя самоличността на свидетелят.

Р. ИЛ. К. - ЕГН\*\*\*\*\*, неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ К.: Получила съм препис от разпореждането на съда преди повече от 7 дни. Не желая да се конституирам като ГИ и ЧО.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ ПО ЧЛ. 290, АЛ.1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ ОБЕЩА ДА ГОВОРИ ИСТИНАТА.

СВИДЕТЕЛЯТ СЕ ИЗВЕДЕ ОТ СЪДЕБНАТА ЗАЛА.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отводи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ИЗСЛУШВА СТАНОВИЩЕТО НА СТРАНИТЕ ПО ВЪПРОСИТЕ ПО  
ЧЛ. 248, АЛ.1 ОТ НПК.

ПРОКУРОРЪТ - Относно въпросите, касаещи разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от НПК намирам: Делото е подсъдно на съда - СРС; Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство или за прекратяване на съдебното производство; Не е допуснато на ДП съществено нарушение на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия; Считам, че делото може да бъде разгледано по реда на глава 29 от НПК, тъй като преди съдебното заседание сме постигнали принципно договореност за това и правя искане делото да се разгледа днес по реда на гл.29 от НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличането на резервен съдия, за назначаването на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; Към момента няма основания за изменение на МНО „Подписка“ на обвиняемия. Не правя искане за събиране на нови доказателства; Моля делото да се разгледа днес по реда на гл.29 от НПК.

АДВ.С. - Относно въпросите, касаещи разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от НПК намирам: Делото е подсъдно на съда - СРС; Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство или за прекратяване на съдебното производство; Не е допуснато на ДП съществено нарушение на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия; Считам, че делото може да бъде разгледано по реда на глава 29 от НПК, тъй като преди съдебното заседание сме постигнали принципно договореност за това и правя искане делото да се разгледа днес по реда на гл.29 от НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличането на резервен съдия, за назначаването на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; Към момента няма основания за изменение на МНО „Подписка“ на обвиняемия. Не правя искане за събиране на нови доказателства; Моля делото да се разгледа днес по реда на гл.29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ- Изцяло съм съгласен и се присъединявам към заявеното от моя адвокат. Желая делото да приключи днес със споразумение.

СЪДЪТ след като взе предвид становището на страните по въпросите по чл. чл. 248, ал. 1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

1. Делото е подсъдно на съда - СРС;
2. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство и за прекратяване на съдебното производство;
3. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, защитника му и пострадалия .
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила - гл.29 от НПК, предвид желанието на подсъдимия и неговия защитник, както и такава преценка на прокурора - делото да се разгледа по този ред.
5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
- 6.Към настоящия момент не са налице основание за изменение на МНО „Подписка“ взета по отношение на подс. М.
7. Съдът не прави преценка за необходимост от събиране на други доказателства.

С оглед на посоченото в т. 6

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПОТВЪРЖДАВА МНО „Подписка“, взета по отношение на подс. М.

Определението подлежи на обжалване и протест в 7 - дневен срок от

днес пред СГС.

СЪДЪТ дава възможност на страните да обсъдят проект за споразумение.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Постигнахме споразумение за приключване на делото по гл.29 от НПК, което желаем да стане в това съдебно заседание.

СЪДЪТ покани свидетелят К. в залата.

СЪДЪТ с оглед заявеното от страните и на осн.чл.252, ал.1 от НПК  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРОДЪЛЖАВА разглеждане на делото по реда на гл.29 от НПК.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата на подсъдимият в настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ - Разяснени са ми правата. Няма да правя отвод на съда, прокурора и секретаря.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛ.29 ОТ  
НПК.

СЪДЪТ чрез Председателя на състава докладва делото, което е образувано по внесен от СРП обвинителен акт срещу подс.М. за престъпления по чл. чл.216, ал.1 от НК.

Председателят на състава предоставя възможност на прокурора да

изложи обстоятелствата включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам обвинителния акт в който подробно са изложени обстоятелствата по обвинението спрямо подс. М.. За конкретност посочвам, че М. е предаден на съд за обвинението изписано в диспозитива на обвинителния акт.

СЪДЪТ като взе предвид, че производството е по реда на чл.384 от НПК, намира че следва да пристъпи към разпит на подсъдимият.

ПОДСЪДИМИЯТ – Разбирам, в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разяснени са ми последиците от споразумението. Съгласен съм с така споразумяното ми наказание. Доброволно подписах споразумението и декларацията към него.

СЪДЪТ на основ. чл.382, ал.6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА съдържанието на споразумението в протокола.

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

### **ЗА РЕШАВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО**

на основание чл. 384, ал.1, вр. чл. 381 и сл. от НПК по НОХ д. № 20211110215440/2021год. по оп. на Софийски районен съд, досъдебно производство №226 ЗМК -1053/2021 год. по оп. на 02 РУ-СДВР , пр. пр. №19869/2021год. по оп. на СРП

Днес 05.04.2022г. в гр. София, по предложение на М. СТ. - адвокат при САК се сключи настоящото споразумение за разрешаване на наказателното производство по НОХД № 20211110215440/2021год. по оп. на СРС,

досъдебно производство №226 ЗМК -1053/2021 год. по оп. на 02 РУ-СДВР ,  
пр. пр. №19869/2021год. по оп. на СРП,

1. СТРАНИ:

Споразумението се сключи между Я.П.– прокурор при СРП и адвокат  
М. СТ. в качеството ѝ на защитник на подсъдимия ПЛ. Г. М., ЕГН  
\*\*\*\*\*

2. УСЛОВИЯ:

ПЛ. Г. М., ЕГН \*\*\*\*\*е привлечен в качеството на обвиняем за  
престъпление по чл. 216, ал. 1 от НК.

С престъплението са причинени имуществени вреди, които са  
възстановени.

На страните са известни правните последици от споразумението, а  
именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението  
на съда по чл. 382, ал.9 от НПК е окончателно и съгласно чл. 383, ал.1 от  
НПК има последиците на влязла в сила присъда спрямо подс. ПЛ. Г. М.и не  
подлежи на въззивна и касационна проверка.

ПРОКУРОР:

(Я. П.)

ЗАЩИТНИК:

(М. СТ.)

ПОДСЪДИМ:

М.)

(П.

3.ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде решено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че подс. ПЛ. Г. М., ЕГН \*\*\*\*\*, роден на .... в гр. Добрич , българин, българско гражданство, средно образование, неженен, осъждан, адрес за призоваване: гр. София, ... е виновен в това, че:

На 01.07.2021г., около 00:30 ч., в гр. София, противозаконно унищожил /като счупил с камък/, чужда движима вещ- стъклопакет на балконска врата на жилище – апартамент 5, находящ се в ж.к. „Банишора“ ул. „Кортен“ бл.44, вх.1,ет.2, на стойност 76,00 лв /седемдесет и шест лева/, собственост на Р. ИЛ. К. – престъпление по чл.216, ал.1 от НК

Престъплението е извършено от подс. ПЛ. Г. М. при ПРЯК УМИСЪЛ като форма на вина.

#### 4.ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО:

Страните се съгласяват на подс. ПЛ. Г. М. да бъде наложено определено наказание при условията на чл. 55 от НК.

Предвид горното, страните се съгласяват на подс. М. на основание чл.216, ал.1 от НК, вр. чл.381, ал.4 от НПК, вр. чл. 55, ал.1,т.2, б.”б” и чл.42а, ал.2, т.1, т.2 и ал.3 от НК му налага наказание „Пробация” при следните пробационни мерки:

1. Задължителна регистрация по настоящ адрес: гр. София, бул.Княгиня Мария Луиза 108А, ет. 2, ап. 8 – за срок от 14 месеца, с периодичност три пъти седмично – чл.42а, ал.2, т.1, вр. ал.1, вр. ал.3, т.1, вр. ал.4, вр. чл.42б, ал.1 от НК.
2. Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 14 месеца – чл.42а, ал.2, т.2, вр. ал.1, вр. ал.3, т.1, вр. ал.4, вр. чл.42б, ал.2 от НК

На основание чл.59, ал.1 и 2 от НК от така определеното наказание, да



се приспадне времето, през което подсъдимия М. е бил задържан за срок от 24 часа, на основание от ЗМВР, за срок от 72 часа, на основание чл.64, ал.2 от НПК, както и времето през което е бил задържан с МНО“Задържане под стража“ по настоящото дело – от 01.07.2021г. до 01.09.2021г..

На основание чл.189 ал.3 НПК направените по делото разноси в размер на 156лв – по сметка на СДВР се възлагат на подс. М..

Вещественото доказателство - камък се отнема в полза на държавата за унищожаване.

Веществените доказателства - 1 текстилна раница съдържаща 1бр отвертка с черно жълта дръжка и чифт ръкавици на съхранение във 02 РУ СДВР във връзка с горепосоченото ДП на основание чл.112 ал.1 НПК ако в едногодишен срок от завършване на това производство не бъдат потърсени и не е установено на кого принадлежат се отнемат в полза на Държавата.

ПРОКУРОР:

(Я. П.)

ЗАЩИТНИК:

(М. СТ.)

ПОДСЪДИМ:

(П.М.)

Съдът след като се запозна със споразумението,намира че същото не противоречи на закона и на морала, поради което

**ОПРЕДЕЛИ**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХ Д №15440/2021 г. по описа на СРС,НО, 20 с-в.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

СЪДЪТ на осн. чл.309 от НПК служебно се занима с МНО „ПОДПИСКА“ взета спрямо М. и като взе предвид, че настоящето производство е приключило с одобрено от съда споразумение намира, че МНО следва да бъде отменена, поради което

**ОПРЕДЕЛИ**

**ОТМЕНЯ** МНО „ПОДПИСКА“ взета спрямо М.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.50ч.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_